A DOKUMENTUMOT ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
Dr. Herczeg Ágnes Anna

Tisztelt Címzettek!

Szatymaz Községi Önkormányzat Ajánlatkérő által a **„SZATYMAZ BELTERÜLETI ÚTÉPÍTÉS"** tárgyban indított közbeszerzési eljárásban további kiegészítő tájékoztatás kérések érkeztek, melyekre a választ ezúton megküldöm.

1. Kérdés:
Ajánlatkérés dokumentáció 1. sz. melléklet Felolvasólap

Bírálati szempont	**súlyszám**
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. Előírtnál kedvezőbb jótállás időtartama (min. 12 hó, max. 60 hó)	10
4. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	5
5. Előírnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 90 nap, max. 150 nap)	10
6. Teljesítési biztosíték (min. 1 %, max. 5%)	5

Kérdésünk, hogy fenti táblázatot módosítható-e úgy, hogy a súlyszámok helyére Ajánlattevő megajánlásai kerüljenek?
Továbbá kérdésünk, hogy a felolvasólapon szereplő „MKIK szám" a MKIK Építőipari Kivitelezői Nyilvántartási számot jelenti-e, melynek elérési útvonala:
http://regisztracio.kivreg.hu/web/index.php?frame=Search

Válasz:
Igen, a felolvasólap javított változatát mellékelten csatoljuk.
Igen, az MKIK regisztrációt a megjelölt elérési útvonalon ellenőrizzük.

2. Kérdés:
Az „Ajánlati ár részletezése" mellékletén az alábbiak szerepelnek:
Mellékletek:
- tételesen beárazott tervezői költségvetés illetve mennyiségi kiírás
- járulékos költségek tételes költségvetése
- műszaki és mennyiségi észrevételek részletezése (tételes költségvetéssel)
- műszaki tartalom pontosítása (pontosítás, egyenértékűséget alátámasztó dokumentum)
- magajánlott többlet műszaki tartalom (tételes költségvetés, adott esetben)

Kérdéseink az alábbiak:
- Amennyiben Ajánlattevők ajánlataikban mennyiségi eltéréseket szerepeltetnek, hogyan lesz elbírálva az ajánlati ár? Ahány ajánlattevő van, annyi féle mennyiség, ezáltal annyiféle végár keletkezik!
- Hogyan történik az elszámolás, illetve végár meghatározása, ha a Megrendelő nem fogadja el a Vállalkozó számolt többlet mennyiségeit?
- Véleményünk szerint a pontos műszaki tartalmakat, mennyiségeket a pályázat beadása előtt kell tisztázni, hogy minden Ajánlattevő azonos műszaki tartalom szerinti ajánlatot nyújtson be!

Válasz:
A 3. sz. melléklet megjelölt része törlésre került, a javított változatot csatoljuk.
Törlésre kerül továbbá a dokumentáció 10.4. pontja is, azaz az alábbi rész:
~~***10.4. Műszaki-mennyiségi észrevételek költségkihatása***~~
~~*Ajánlattevők kötelesek a költségvetés összeállításakor a tervdokumentációt felülvizsgálni.*~~
~~*Az ajánlatkérési tervdokumentáció műszaki és mennyiségi felülvizsgálata, valamint a helyszín megismerése alapján a pályázónak a műszaki, vagy egyéb szempontból történő észrevételeiről – a tervezői költségvetési kiírástól elkülönítetten – tételes költségvetést kell készítenie*~~

~~*(kiegészítő és elmaradó munkák), és az egyösszegű ajánlati árát ezek értékét összevonva kell meghatároznia.*~~
~~*A tervdokumentáció esetleges hiányosságaira, ellentmondására való hivatkozással a teljesítés időszakában többlet - költség igényt az ajánlatkérő nem fogad el.*~~
~~***Az észrevételeket tartalmazó költségvetést a költségvetés kiírással nem szabad összevonni.***~~
Csak az árazatlan költségvetésben szereplő tételeket kérjük beárazni.

3. Kérdés:
A kiadott építési engedély nem a költségvetésben szereplő alternatív pályaszerkezet megépítését támogatja. Kérjük a módosított építési engedély megküldését az Ajánlattevőknek!

Válasz:
A Megrendelő egyeztetett az engedélyező hatósággal, aki azt a tájékoztatást adta, hogy nem kell az építési engedélyt módosítani csak a megvalósulási tervdokumentációban kell szerepeltetni az új rétegrendet.

4. Kérdés:
A kiadott Égáz-Dégáz Zrt. közműnyilatkozata 2015. november 17-én lejárt. Kérjük az érvényben lévő közműnyilatkozat megküldését az Ajánlattevőknek!

Válasz:
Az érvényes nyilatkozatot a dokumentáció részeként megküldött „Közbeszerzési tervdoksi.zip" fájl „Közmű nyilatkozatok" mappája tartalmazza, F7181-31648-2/2017 iktatószámmal, érvényes 2018. 03.08 – ig.

6. Kérdés:
A Juhász Gyula utca költségvetése nem tartalmaz szikkasztó árok építési munkát, viszont az építési helyszínrajz szerint, számításaink szerint 177 fm-t kell építeni! Kérjük a műszaki tartalom pontosítását, és költségvetésben történő szerepeltetését!

Válasz:
A Béke utca és a Juhász Gyula utcában helyenként van vízelvezető árok, ott nem kell szikkasztó árkot készíteni. Ahol nincs árok, ott kell szikkasztó árkot készíteni, a kapubejárók kivételével. A kivitelező olyan mennyiséggel számoljon, ami fedezi a szükséges műszaki tartalmat.

7. Kérdés:
A költségvetésben szereplő mennyiségek mindegyike az aszfalt felületéből van számolva, a vastagságok figyelembe vételével. A mintakeresztszelvények szerint viszont lépcsős szerkezetet kell építeni, amely szerint az egyes szerkezetek szélessége nem egyezik meg az aszfaltéval, így a terv szerinti mennyiségük is több a költségvetésben szereplőnél. Kérjük a mennyiségek javítását az utcákban!

Válasz:
A mintakeresztszelvény és a műszaki leírás szerint a pályaszerkezeti rétegeket lépcsős kifuttatással kell kivitelezni. A kivitelező olyan mennyiséggel számoljon, ami fedezi a szükséges műszaki tartalmat.

8. Kérdés:

A költségvetési kiírás szerint a földkiemelésből származó 5 km-re kell elszállítani. Kérjük megadni a pontos helyszínt, illetve az esetleges lerakóhelyi díj mértékét!

Válasz:
Ajánlatkérési dokumentáció: **9.2. Egyéb műszaki előírások** „Kérjük, hogy ajánlattevők az elszállításuk kapcsán 5 kilométeren belüli szállítással kalkuláljanak. A szállítás pontos címét Megrendelő jelöli majd meg, Szatymaz közigazgatási területén belül. Lerakóhelyi díjat nem kell fizetni."

9. Kérdés:
A vízépítéssel érintett helyszínen, (pl. Liliom utca) a csatornabekötések elő, és utófejbe vannak bekötve. Ilyen tételt a költségvetés nem tartalmaz! Kell-e elő, illetve utófejeket építeni? Amennyiben igen, kérjük meghatározni a pontos műszaki tartalmát, illetve kérjük a tétel szerepeltetését a költségvetésben!

Válasz:
Előfej, támfal építését nem terveztük, de az esztétikus megjelenés érdekében a csővéget 45 fokban le kell vágni.

10. Kérdés:
A Liliom utcánál a Béke utcai csatlakozás ki van építve. Ahhoz, hogy a 15 m hosszú 400-as átereszt le lehessen fektetni, fel kell bontani az útburkolatot. Bontási munkát viszont a költségvetés nem tartalmaz! Kérjük a műszaki tartalom pontosítását, és a szükséges utcákban a tétel szerepeltetését!

Válasz:
A bontási és helyreállítási költséget az áteresz építés költségében kell szerepeltetni. A kiépített aszfaltcsatlakozásoknál a meglevő réteget le kell marni, hogy az új kopóréteg a főpályához csatlakozzon. A kivitelező olyan mennyiséggel számoljon, ami fedezi a szükséges műszaki tartalmat.

11. Kérdés:
Kérem pontosítani az Ajánlatkérési dokumentáció 10.1. pontjában megadottakat:
„Az ajánlattevő ajánlatában az alábbi költségtényezőket kell, hogy megadja:

- ***díj: ……,- Ft/óra nettó rezsióradíj (ajánlati költségvetéssel megegyező árszintű) anyagköltség: anyagár + 6 % szállítási és anyagigazgatási költség"***

Tekintettel arra, hogy több rezsióradíjat is alkalmazunk, jól értelmezzük, hogy ebben nyilatkozatban mindegyik rezsióradíj megadható?
Továbbá: az anyagköltségen belül mind az anyagár, mind pedig a szállítási és anyagigazgatási költség is forintosítható, ami nem minden esetben egyezik meg a 6%-kal. Ebben az esetben Ajánlattevő eltérhet a 6%-tól és pontosan megadhatja a szállítási, valamint az anyagigazgatási költséget?

Válasz:
Igen, mindegyik rezsióradíj megadható.
Az Ajánlatkérési dokumentáció 10.1. pontja az alábbiak szerint módosul:
„Az ajánlattevő ajánlatában az alábbi költségtényezőket kell, hogy megadja:

- ***díj: ……,- Ft/óra nettó rezsióradíj (ajánlati költségvetéssel megegyező árszintű)***
- **anyagköltség tartalmazza: anyagár + szállítási és anyagigazgatási költséget**

12. Kérdés:
A 10.2. pont szerint az árnak tartalmaznia kell a törmelék és a bontott anyag elszállítását, ártalmatlanítását. Egy korábbi pontban viszont a mart aszfaltra és tiszta földre Ajánlatkérő igényt tart. Jól értelmezzük, hogy ezeknek az anyagoknak az ártalmatlanítása nem része az ajánlatnak?

Válasz:
A melléktermékké minősített anyagok ártalmatlanítását nem kell beárazni. Az ártalmatlanított anyagokat a megfelelő befogadó helyre kell beszállítani melynek költségét az ajánlatnak tartalmaznia kell.

13. Kérdés:
4.4: Figyelemmel a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésére, kérjük szíveskedjenek megerősíteni, hogy Megrendelő köteles megtéríteni a Vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

Válasz:
Igen.

14. Kérdés:
4.4: Helyesen értelmezzük, hogy a többletmunka jogi megítélése és elszámolása kapcsán az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § e) pontja és a 3. § (8) bekezdése is megfelelően alkalmazásra kerül?

Válasz:
Igen.

15. Kérdés:
4.10: Helyesen értelmezzük, hogy alvállalkozó igénybevétele esetén a vállalkozói díj kifizetésére nem a szerződés 4.10. pontja szerint, hanem a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. §-a szerint kerül sor?

Válasz:
Igen.

16. Kérdés:
5.2: Figyelemmel a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésére, helyesen értelmezzük, hogy a Vállalkozó határidőben teljesít, ha az átadás-átvétel a szerződésben előírt teljesítési határidőn belül megkezdődik?

Válasz:
Igen.

17. Kérdés:
6.5: Figyelemmel a Kbt. 135. § (6) bekezdésére, helyesen értelmezzük, hogy a kötbérkövetelés számlából történő levonása (tehát: a megrendelői ellenkövetelés beszámítása) csak a vállalkozó által elismert követelés esetén lehetséges?

Válasz:

Igen.

18. Kérdés:
14.4: Figyelemmel a Ptk. 6:171. § (1) bekezdésére, helyesen értelmezzük, hogy Vállalkozó minden esetben mentesül a jótállási felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett? E körben felhívjuk T. Ajánlatkérő figyelmét, hogy a jótállási felelősség alól mentesülést a szerződés 14.4. pontjában nevesített eseten (rendeltetésellenes használat) kívül egyéb körülmények is megalapozhatnak, pl.: szándékos rongálás, vis maior esemény, karbantartás elmulasztása, stb.

Válasz:
Igen.

19. Kérdés:
14.5: Figyelemmel a Ptk. 6:159. § (1) bekezdésére, helyesen értelmezzük, hogy a „Megrendelő által bizonyítottan a Vállalkozó érdekkörébe tartozó" hiba alatt a Megrendelő által bizonyítottan Vállalkozó hibás teljesítése által okozott hiba értendő?

Válasz:
Igen.

20. Kérdés:
A szerződés tárgyát képező munka építési hatósági engedély-köteles?

Válasz:
Igen, kivéve a Barackvirág utca Rákóczi u. - Ady E. u. közötti szakasza.

21. Kérdés:
Helyesen értelmezzük, hogy a munka elvégzéséhez szükséges hatósági és egyéb engedélyek, hozzájárulások, jóváhagyások beszerzése, illetve a jóváhagyott kivitelezési dokumentáció biztosítása megrendelői feladat? E körben felhívjuk T. Ajánlatkérő figyelmét a Ptk. 6:252. § (2) bekezdésére, az Étv. (1997. évi LXXVIII. tv.) 43. § (1) bek. d) pontjára és 37. § (1) bekezdésére, az Épkiv. [191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet] 7. § (2) bek. a) pontjára.

Válasz:
Igen.

22. Kérdés:
4.2: Helyesen értelmezzük, hogy a használatbavételhez / forgalomba helyezéshez szükséges engedélyek beszerzése ajánlatkérői feladat, melyet T. Megrendelő saját szervezésében és költségén teljesít? Helyesen értelmezzük, hogy Vállalkozót e körben csupán együttműködési kötelezettség terheli?

Válasz:
Igen.

23. Kérdés:
Jól értelmezzük-e, hogy az értékelésre kerülő ár alatt Ajánlatkérő a 3.sz. melléklet „Vállalkozói árajánlat összesen" során kijelölt árat fogja értékelni?

Válasz:
Igen.

24. Kérdés:
A 3.sz melléklet „Mellékletek" bekezdése szerinti „járulékos költségeket" hol kell szerepeltetni?

Válasz:
Külön költségvetésben.

25. Kérdés:
A 3.sz melléklet „Mellékletek" bekezdése szerinti „megajánlott többlet műszaki tartalmat" hol kell szerepeltetni?

Válasz:
Lásd a 2. kérdésre adott választ.

26. Kérdés:
- Az INVITEL által kiadott (2016.12.08.) adatszolgáltatásban előírja a "Közmű- üzemeltetői nyilatkozat" beszerzését. Ennek beszerzése kinek a feladata? A felmerülő költségeket hol kell szerepeltetni?
- Az elektromos Közmű egyeztetési nyilatkozat 2015.01.22-én lejárt. Van-e érvényes nyilatkozat?

Válasz:
9.2. Egyéb műszaki előírások A beruházással kapcsolatban megkeresésre kerültek az érintett közmű szolgáltatók. A szolgáltatók közmű nyilatkozatai az ajánlatkérési dokumentáció mellékletét képezi. A nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani. Az Invitel Zrt. által üzemeltetett hálózat nyomvonala több helyszínen is érintett. A szolgáltató meghatározta, azon helyszíneket amelyeknél engedélyes tervet kell készíteni bevédésre, kiváltásra. Az Ajánlat kérő a tervezési munkálatokat megrendelte, az engedélyezési eljárást lefolytatja, a kivitelezési munkálatokat a közmű szolgáltató által jóváhagyott vállalkozótól megrendeli.

Tájékoztatásul megküldjük továbbá az Invitel Távközlési Zrt. javított nyilatkozatát, melyben a dátum elírásra került, valamint a DÉMÁSZ nyilatkozatát.

Fenti kiegészítő tájékoztatásra tekintettel ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt módosítja.
Az új határidő: 2017. 04. 27., 9.00 óra

Szeged, 2017. április 17.

Tisztelettel:

DR. HERCZEG ÁGNES
Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
6726 Szeged, Németh András utca 15.
E-mail: herczeg.agnes@yahoo.it
Lajstromszám: 00116

Dr. Herczeg Ágnes
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

1. sz. melléklet

FELOLVASÓLAP

Az ajánlatkérés tárgya: „SZATYMAZ BELTERÜLETI ÚTÉPÍTÉS"

AZ AJÁNLATTEVŐ NEVE:
SZÉKHELYE:
ADÓSZÁMA:
CÉGJEGYZÉK SZÁMA:
TELEFON, FAX:
MKIK SZÁMA:
KÉPVISELI:
E-MAIL:

Bírálati szempont	**Ajánlat**
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	
2. Előírtnál kedvezőbb jótállás időtartama (min. 12 hó, max. 60 hó)	
4. Előírtnál kedvezőbb jótállási biztosíték mértéke (min. 2 %, max 5 %)	
5. Előírnál kedvezőbb teljesítési határidő (min. 90 nap, max. 150 nap)	
6. Teljesítési biztosíték (min. 1 %, max. 5%)	

Kelt: ....., 2017..... hó ..... nap

.....
cégszerű aláírás

3. sz. melléklet

AJÁNLATI ÁR RÉSZLETEZÉSE

Alulírott, mint a(z) ..... (székhely: .....) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője, az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció részletes áttanulmányozását követően, annak feltételeit elfogadva, az alábbi ajánlatot tesszük a„SZATYMAZ BELTERÜLETI ÚTÉPÍTÉS" tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívására:

I. BEÁRAZOTT TERVEZŐI KÖLTSÉGVETÉSI MUNKANEMEK: Ft
II. MŰSZAKI ÉS MENNYISÉGI ÉSZREVÉTELEK: Ft
VÁLLALKOZÓI ÁRAJÁNLAT ÖSSZESEN: Ft

Az esetlegesen felmerülő pótmunkák, illetve tervmódosítások elszámolásánál az alkalmazandó költségtényezők (A megadott költségtényezők azonosak az ajánlatban számításba vett árelemekkel):
Az elszámolás alapjául az ajánlati költségvetés készítő program norma adatait kell alkalmazni.
Díjköltség: a vállalkozó árképzésénél kialakult gyakorlat szerint átlagosítottan, vagy szakmánkénti bontásban.
nettó rezsi óradíj: **Ft/óra**
~~**Anyagköltség:** jellemző beszerzési forrás: kis- v. nagykereskedelem~~
~~átlagos fuvarozási és anyagigazgatási költség: 6%~~

- **anyagköltség tartalmazza: anyagár + szállítási és anyagigazgatási költséget**

Mellékletek:

- tételesen beárazott tervezői költségvetés illetve mennyiségi kiírás
- járulékos költségek tételes költségvetése
- ~~műszaki és mennyiségi észrevételek részletezése (tételes költségvetéssel)~~
- ~~műszaki tartalom pontosítása (pontosítás, egyenértékűséget alátámasztó dokumentum)~~
- ~~magajánlott többlet műszaki tartalom (tételes költségvetés, adott esetben)~~

Kelt: ....., 2017..... hó ..... nap

.....
cégszerű aláírás

Kiegészítő nyilatkozat (csak adott esetben töltendő ki)
Az ajánlati ár a járulékos költségeket tartalmazza függetlenül attól, hogy a költségek az ajánlati ár részletezésében nem kerültek külön meghatározásra.

Kelt: ....., 2017..... hó ..... nap

.....
cégszerű aláírás