

a Mi Lapunk

SZATYMAZ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK LAPJA

2007. március

X. évf. 3. szám



Az iskola új ebédlője



Testületi ülés március 9-én

A tartalomból

A jó piktor (Joó Ferencről).....	2. o.
Önkormányzati közlemények.....	3. o.
Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény 2007. évi jogosultságáról.....	4. o.
Falugyűlés március 29-én 18 órakor.....	6. o.
Egyházi gondolatok	6. o.
Az első osztályosok beírásának időpontja	8. o.
Pénzkérdés-e a közoktatás ügye?.....	11. o.

Kényszer vagy lehetőség? – változás előtt a helyi közoktatás

A településeket kedvezőtlenül érintették az állami normatív finanszírozás 2007. évi változásai. Minden településen **csökkennek** a közoktatási feladatellátás **állami normatív bevételei**, a várható csökkenés mértéke éves szinten átlagosan 4%-os.

A Szegedi Kistérség Többcélú Társulása -, amelynek Szatymaz is tagja - **kistérségi közoktatás-fejlesztési koncepciót készített**, amely döntési alternatívát kínál a finanszírozási gondokkal küzdő önkormányzatoknak úgy, hogy közben településükön a közoktatási feladatellátás színvonalát is növeljék. A **megoldás** lényege a közoktatási feladatok **többcélú kistérségi társulás keretében** történő, közös ellátása **kedvezőbb finanszírozást biztosít és esélyegyenlőséget teremt** az oktatásban a kistelepüléseken élő gyermekek, tanulók számára. A témával kapcsolatban kérdeztük dr. Kormányos László polgármestert.

Mit jelent pontosan az intézményi társulás?

Az érdekelt képviselő-testületek megállapodhatnak intézmény közös alapításában, fenntartásában és fejlesztésében.

(Folytatás a 3. oldalon.)

Helytörténet

A Joó piktor

Valamilyen megmagyarázhatatlan okból és ismeretlen körülmény következtében a faluban mindig volt, élt és lakott több olyan ember, aki a festészetnek hódolt. Mindig voltak olyan szatymaziak, akiket előbb-vagy utóbb, rövidebb- vagy hosszabb ideig a festészet örömteli munkája rabulejtett. Ezen műkedvelő festők száma igen hosszú és egy-egy igazi művészt is találhatunk közöttük.

A festők és a festészettel kedvtelésből foglalkozók képzeletbeli hosszú során ha végigtekintünk Joó Ferencet látjuk az élen. Itt lakott Szatymazon, az 1926-ban megépített és ma is álló emeletes Fráter villa előtt, a később kihasított Dózsa György út közepébe eső házban.

Mit tudunk erről a Joó Ferencről, aki még a lexikonok szerint is kiváló arc- és tájképfestő volt?

Szegeden született 1821-ben, egy aránylag jómódú palánki szabómester Joó István és Kormányos Ágnes gyermekeként. A piaristáknál jár iskolába az 1827-1832-es években. Kiváló rajzolóként fogott össze ezután Vastagh Sándor János későbbi művésszel, akivel ezután a festészet elemeit elsajátították. Ezt követően a közeli rokon Joó János /1806-1870/ rajztanárhoz vitte az útja Egerbe, aki ott egy arcképfestő műtermet vezetett. Innen azután a jóbarát, Zsótér Andor /1824-1906/ nem kis anyagi segítségével a bécsi Kunst Académienre került. Tanulmányait már Münchenben folytatta, amikor 1843-ban apja haláláról értesült. A négy testvér által megörökölt vagyont azután úgy osztották el, hogy a szatymazi szőlő fele Ferencnek jutott. A másik felét Ágnes testvére kapta, aki Fráter József sütőmester felesége volt, anyja Fráter Gyulának /1851-1914/ és nagyanyja Fráter Zoltának /1881-1949/.

Joó Ferenc hazakerülve sok-sok arcképet, tájképet festett a szülők palánki házában egyik szobájában. A Zsótér házi festőjüknek is tekintették, nem csoda, hogy nem sok olyan Zsótér leszármazott van, akinek a lakása falán nincs felfüggesztve egy-egy Joó Ferenc által megmintázott arckép.

1848-ban, a többi szegedi fiatallal együtt beállt közlegényként a hadseregbe. Még abban az évben elvette feleségül Némegy Etelkát. A szabadságharc után hozzálátott egy télen-nyáron lakható tanyát építeni a szatymazi szőlőjébe. Ki is költözött a család hamarosan. Ez a ház volt később a Fráter család gyümölcs és almaraktára, míg a kialakításra került Dózsa György út közepébe nem esett.

Joó Ferenc egyre többet dolgozott, hogy a gyarapodó családjának a megélhetést biztosítsa. Képeinek egyrésze a Móra Ferenc Múzeumban ma is látható. Közülük is kiemelkedik Korda János /1788-1857/ nemzetőri ruhában megfestett nagyméretű képe. Korda János, Vedres István /1765-1830/ veje volt, mellesleg a szatymazi postamegálló /ma Postakocsi csárda/ tulajdonosa 1830-tól 1857-ig.

A mi piktorunk a táblaképek mellett szívesen kifestette a Szegeden felhúzott polgári épületek lépcsőházait, illetve kapualját. Az igazság az, hogy ott is művészt alkotott, sajnos nem maradt.

Az igazi csapás, amit később sem hevert ki, akkor érte amikor 1863-ban a 32 éves felesége váratlanul elhunyt és őt élő gyermekkel hagyta hátra a művészt. A legidősebb Ferenc ekkor 13 éves, a legifjabb Ilonka csak két éves volt.

Joó Ferenc felesége halála után jórészt felhagyott a festészettel és mind több időt töltött a gyerekeivel. A Szeged palánki örökség egyrészét hamarosan felélték, a másik részét a leányok kiházasítására fordította. Ekkor már a szatymazi szőlőművelésből és borászatból próbáltak megélni. Aki megkóstolta a borát /nem kevesen ülték le az asztalához/ csak dicsérni tudta. Mindig keresett a borára vevőt, igaz hogy azt tartották magas árat kért, hogy a bor maradjon és kényszerítve legyen „maga inni meg a saját borát”. Ez ugyan csak Mikszáthi túlzás, de igaz, hogy egyre jobban szerette a bort.

A festőművész nemcsak jó barátságban volt Zsótér Andorral, hanem idejük egyrészét együtt is töltötték el. Ezekről a találkozásokról több írás is beszámol, elsősorban azért mert a társaságban mindig volt olyan író aki számot adott róla.

Mikszáth, különösen a nyári hónapokban gyakran kijárt a vendégekkel, Zsótér Andor szatymazi szőlőjébe. Külön a vendégek szállítására készített sárga díszes kocsit hozta ki Szegedről a meghívottakat. Zsótér Andor egyébként hetente legalább egyszer megjelent pihenni birtokán. Olyankor az udvari diófa alatt állandóan állnia kellett egy felnyergelt lónak, ha kedvet kapott rá, a földjét körbelovagolta és a sötéty madarait, néha a tilosban legeltetőket egy-egy lövéssel megriasztotta.

Most pedig idézzük fel egy részt a „Szatymaz földje és népe” című könyvből, a Péter László által leírtakból.

„Történt pedig 1878-ban, hogy egy András napi összejövetelen éjfélkor Mikszáth letette a poharát és így szólt: „Nem iszom többet Andor bátyám, -nagyon bagószagú a borod.”

Zsótér Andort hirtelen rosszul érintette a dolog. Mindig büszke volt kiváló boraira. /Később erre is hivatkozva kapta meg a „szatymazi” előnevet./ Nyomozni kezdtek, hogy a finom szatymazi rizling, hol kaphatott ilyen undorító szagot. Utoljára a kancsóba néztek bele és döbbenet látták az alján Joó piktor nagy tajtékpiját, amelyet az kapatos fejjel a kancsóba ejtett, amikor a bort a hordóból csapolta és vitte fel a vendégeknek.”

A mi piktorunk utolsó ideje is adott elég okot az elkeseredésre. Az Amerikában ment fia végleg elveszett. A lányai, a legkisebb kivételével Bácskába mentek férjhez, és alig látta már őket. A vele még együtt élő Ilonka, a szegedi nagyárvíz után a végleg Szatymazra költöző Dankó Pistával szoros kapcsolatba került. A tiltott szerelem gyümölcsének megjelenése előtt a primás többször megpróbálta a lány kezét megkérni, nem sok sikerrel. 1880. júliusában, amikor már a nyolcadik hónapjába lépett Ilonka terhessége, nem akadályozta meg, hogy Szegeden összeházasodjanak. Joó Ferenc ekkor már végleg egyedül maradt. Elkeseredésében még többet ivott és ismerőseinek gyakran mondogatta: „A ménkű üssön a rá, mög a cigány atyafiságba!”

Augusztus második felének egy józan pillanatában, a beteg piktor minden erejét összeszedve még bekocsizott a városba és Ilonkát gyermekével, egyetlen unokájával az albélreti nélkülözésből, koplalásból kiragadta és hazahozta Szatymazra.

A következő hónap azután végleg pontot tett az 59 évig tartó nem könnyű életére. Ma már csak néhány kép, és sok-sok némi- leg átfogalmazott történet emlékeztet Joó Ferencre.

Pálmai József

(Folytatás az 1. oldalról.)

Miért lényeges az, hogy az intézmény fenntartása milyen formában történik?

Az önkormányzatokat megillető alap hozzájárulásokon felül az államtól társulási formában elnyerhető „ösztönző” támogatásokkal jelentős többlet összeghez juthatnak az önkormányzatok. Ez azt jelenti, hogy az intézmény fenntartásához ennyivel kevesebbet kell hozzátenni, így ez az összeg egyéb intézményfejlesztési, településfejlesztési feladatokra fordítható.

Az említett normatíva pluszon kívül milyen más előnyök kapcsolódhatnak a társuláshoz?

Egy lehetséges előny lehet az is, hogy elkövetkező években a XXI. századi iskola program keretében kistérségi szinten sokkal nagyobb eséllyel tudunk majd pályázni a korszerűtlen intézményi épületeink felújítására az erre szánt 60 milliárd forintos keretből.

Mi biztosítja a garanciát a helyi dolgozók, szülők számára?

Garanciát jelenthet a jól átgondolt, helyi sajátosságokra épülő együttműködési megállapodás, mely részletesen tartalmazza:

- a) a közös intézmény tevékenységi és ellátási körét,
- b) az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának arányát,
- c) az intézmény fenntartásával kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket, valamint azok gyakorlásának a módját,
- d) *valamint* a megállapodás felmondásának lehetőségét is.

A megállapodás tervezet értelmében összességében minden lényeges döntés továbbra is helyben születik meg.

Hogyan érinti a változás ténylegesen az oktatási intézmény működését, gazdálkodását?

Az intézmény működése, gazdálkodása az intézményi társulás keretein belül történik, de annak fő vázát továbbra is teljes egészében a helyi önkormányzatok határozzák meg.

Hogyan történik a társuláson belül a bevételek és a költségek megosztása?

A társulásban résztvevők bevételeinek és kiadásának könyvelése településenként történik. Ebből következik, hogy minden település az öt terhelő költség - közös költségek kivételével -, normatív állami támogatásokon felüli összegét adja át, működésre átadott pénzeszközként. A képviselőtestület a részletesen kidolgozott intézményi költségvetés megismerése után dönt arról, hogy azt elfogadja-e.

Mi lesz a művészeti iskolával és a konyhával?

Természetesen lehetőség van arra, hogy ezeket a plusz feladatokat a helyi önkormányzat tovább működtesse, ha biztosítja annak anyagi fedezetét. Ezzel kapcsolatban külső kényszer nem nehezedik ránk.

Az egységes iskolai modell a művészetoktatásra nem biztosít támogatást, ezért külön ilyen intézményt fogunk önállóan vagy társulásban működtetni, ebben elkötelezték vagyunk.

Mi történik az intézményi vagyonnal (épületek, eszközök)?

Az ingatlanvagyon, valamint az eszközök az önkormányzat tulajdonában maradnak, a társulásnak csak a fenntartói jogot adnánk át.

Hogyan alakul az intézmény szakmai önállósága?

Az intézmény jelenlegi vezetője továbbiakban is intézményvezető lesz. Az intézményi társulás egységes pedagógiai program alapján kezdi a következő tanévet, melynek része a helyi program. A „nagy” egységes intézmény vezetője a tag intézmények között összehangolja a pedagógusok foglalkoztatását, az intézményen belül hatékonyan működteti a pedagógusok állandó helyettesítési rendszerét, valamint utazó szakemberhálózat működtetésével biztosít olyan többlet szolgáltatásokat, mint a szakszolgálati feladatok elvégzése.

Legfontosabb kérdés: hogyan érinti a gyermekeinket a változás?

A gyermekek továbbra is a településen tanulnak, változatlan feltételek mellett. Ezt fontosnak tartom kihangsúlyozni! A változásokat úgy kell végrehajtani, hogy azokból ők csak a hasznos dolgokat érzékeljék, mint például a gyógy-testnevelés, logopédiai ellátás, pályaválasztási tanácsadás, melyeket korábban is már a többcélú társulás szervezett és finanszírozott többlet támogatásból. Ezek a tényezők azok, amelyek összességében mind pozitív kihatással lehetnek a tanulóelvándorlás csökkentésére.

Az egységes iskola biztosítja az intézményen belül a folyamatos továbbhaladás lehetőségét (felvételi nélkül!) azoknak a 8. osztályos tanulóknak, akik 9. osztálytól gimnáziumban szeretnének továbbtanulni. Ez természetesen nem azt jelenti, hogy a gyermekeknek „kötelező” ebben az intézményben továbbtanulni, csak előnyt élveznek. Érdemes megjegyezni, hogy a Eötvös gimnáziumban jelenleg is évente átlagosan háromszoros a túljelentkezés.

Egyáltalán van más lehetősége Szatymaznak a belépésen kívül?

Természetesen van. Saját döntésünk alapján akár kívül is maradhatunk, de azt gondolom, hogy a kormányzati szándék és a tendencia egyértelmű az alapfokú oktatás szervezésére. Ez pedig nem sok mozgásteret enged a kis települések önkormányzatainak. Ahogy a témával kapcsolatban már többen megfogalmazták: nem az a kérdés hogy be kell-e lépünk, hanem az hogy mikor.

Miért nem érdemes halogatni a döntést, megvárni más önkormányzatok tapasztalatait?

Aki mer az nyer! – tartja a mondás. Ezek a támogatások adott évre járnak, tehát ha mi várunk, akkor egy évi támogatás összegét „kidobtuk az ablakon”. Ha viszont elégedetlenek vagyunk az együttműködéssel, akkor a megállapodásban foglaltak szerint kiválhatunk a társulásból. Ebben az esetben mivel az ingatlanok, eszközök a mi tulajdonunkban voltak és lesznek is, minden mehet tovább úgy, mint azelőtt.

Köszönjük a kérdésekre adott válaszokat.

K.J.

Önkormányzati közlemények

A képviselőtestület 2007. február 21. napján tartotta rendes ülését.

Napirend előtt bemutatkozott a képviselőtestületnek Dr. Zélt László r.alezredes, megbízott rendőrkapitány, aki a 2006. december 31. napjával nyugdíjba vonuló Kovács Mihály r.alezredes után fogja a Szegedi Rendőrkapitányság vezetői feladatát elvégezni.

A képviselőtestület első napirendi pontként a 2007. évi költségvetését tárgyalta meg, melyet a szakbizottságok és a könyvvizsgáló előzetes véleményezése alapján 595.765 eFt-os kiadási és bevételi főösszeggel elfogadott. Módosításra került a képviselők tiszteletdíjáról és természetbeni juttatásáról szóló rendelet is.

A testületi ülés következő pontjait a közművelődési feladatellátással kapcsolatos előterjesztések tették ki.

Így a képviselőtestület megtárgyalta és elfogadta a Művelődési Ház és Könyvtár 2006. évi munkájáról szóló beszámolóját, az intézmény 2007. évi munkatervét, a község Kulturális Konceptióját, a települési kulturális értékleltárral együtt; módosította az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát és Alapító Okiratát.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásról 1993. évi III. törvény egyes jogszabályhelyeinek módosulása miatt, módosításra került a 14/2004. (VIII.10.) rendelet, illetve a Kapcsolat Integrált Szociális Alapszolgáltatási Központ Alapító Okirata, illetve Szakmai Programja.

Módosításra került a folyékony és szilárd hulladékszállítással kapcsolatos rendelet.

Az iskola és az óvoda teljes körű könyvvizsgálata által feltárt hiányosságoknak eleget téve, mely a törzsadattári nyilvántartással való összehangolásra vonatkozott, módosításra került a mindkét intézmény alapító okirata.

Döntött a Szatymaz, Ady Endre 34/E. szám alatti költségelvi bírlakás pályázati kiírásáról

Zárt ülés keretében döntött a képviselőtestület a szolgáltatóházban megüresedett üzlethelyiség bírlete ügyében, lakossági kérelem ügyében, melyben könyvkiadáshoz kérték önkormányzati támogatást. Döntött a szolgáltatóház melletti közterület hasznosításáról.

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény 2007. évi jogosultsági feltételeiről

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapítás célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult azokra a támogatásokra (tankönyv, étkezés), melyek a rendszeres gyermekvédelmi támogatás folyósításával párhuzamosan megillették a gyermekeket.

A települési önkormányzat jegyzője 1 évre állapítja meg a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságot, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre eső jövedelem nem haladja meg a **35.269 Ft-ot**, amennyiben

a) a gyermeket egyedülálló szülő, illetve más törvényes képviselő gondozza,

b) a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos,

c) 18-25 év közötti nappali tagozatos hallgatói/tanulói jogviszonyban részesülő fiatal, ha a jogszabályi feltételeknek megfelel

32.556 Ft-ot, ha a családra az a)-c) esetén egyik sem vonatkozik.

feltéve, ha a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg az 542.600 Ft-ot (külön-külön számított forgalmi érték esetén), vagy 1.899.100 Ft-ot (együttes forgalmi érték esetén)

Vagyon alatt érthető: hasznosítható ingatlan, jármű, vagyoni értékű jog.

Nem minősül vagyonnak: Az az ingatlan, amelyben a szülő, vagy a tartásra köteles más törvényes képviselő életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általuk lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra tekintettel fenntartott gépjármű.

Fontos tudnivalók:

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek az alábbi kedvezményekre jogosult:

1. Gyermekétkeztetés esetén

- a bölcsődés, az óvodás, az 1-4. évfolyamon nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek után az **intézményi térítési díj 100 %-át kedvezményként kell biztosítani**
- az a) pont alá nem tartozó, rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek és tanuló után az **intézményi térítési díj 50 %-át kell normatív kedvezményként biztosítani.**

2. Egyszeri támogatás: Ha gyermek, vagy fiatal felnőtt rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultsága **tárgyév július 1-jén fennáll, a tárgyév július hónapjában, és november 1-jén fennáll tárgyév november hónapjában egyszeri pénzbeli támogatást folyósít.**

3. Tankönyvtámogatás (Felhívom az egyedülálló szülők figyelmét, hogy 2007. január 1-jétől **nem jogosultak a tankönyvtámogatás igénybevételére!**)

A kérelmet az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtani. A nyomtatvány letölthető a www.szatymaz.hu honlapról is.

A kérelemhez csatolni szükséges:

- a kérelem beadását megelőző három havi jövedelem igazolását,
- különélő szülők esetében, illetve a gyámság alatti gyermekeknél törvényes képviselőt kijelölő okiratot

(gyámhatósági, vagy bírósági nyilatkozatot) továbbá az egyedülállóság tényére vonatkozó nyilatkozatot,

- 18-25 év közötti fiatal esetében nappali tagozatos hallgatói jogviszonyról szóló igazolást,
- a családban élő tartósan beteg, illetőleg fogyatékos gyermek egészségi állapotára vonatkozó igazolást

Bővebb felvilágosítást személyesen, vagy az 62/583-560/19 telefonszámon kérhet.

Bácsi Antalné

A közgyógyellátásra jogosító igazolvány elbírálásáról

A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás.

A közgyógyellátásra való jogosultság megállapítása:

1. Alanyi alapú jogosultság:

- a) az átmeneti gondozott, az átmeneti és tartós nevelésbe vett kiskorú;
- b) rendszeres szociális segélyben részesülő (egészségkárosodott);
- c) a pénzellátásban részesülő hadigondozott és a nemzeti gondozott;
- g) az, aki I., II. csoportú rokkantsága alapján részesül nyugellátásban, baleseti nyugellátásban;
- h) az, aki, vagy aki után szülője vagy eltartója magasabb összegű családi pótlékban részesül.

Az alanyi jogosultság esetén a kérelmezőnek csupán a jogosultságot kell igazolnia, a jövedelmet nem!

2. Normatív alapú jogosultság:

- **Családban élő kérelmező esetén:** az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum legkisebb összegének 100 %-a, azaz: 27.130 Ft. Ebben az esetben a kérelmező havi gyógyszerkiadása a mindenkorin öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének a 10 %-át (2.713 Ft-ot) meg kell hogy haladja!

- **Egyedülálló kérelmező esetén:** az egy főre eső jövedelem a nyugdíjminimum legkisebb összegének 150 %-a, azaz: 40.695 Ft. Ebben az esetben is el kell, hogy érje a kérelmező gyógyszerkiadása a mindenkorin öregségi nyugdíjminimum legkisebb összegének 10 %-át, azaz: a 2.713 Ft-ot.

3. Méltányossági alapú jogosultság:

- **Családban élő kérelmező esetén:** az egy főre eső jövedelem nem haladhatja meg a nyugdíjminimum legkisebb összegének a 200 %-át, azaz: 54.260 Ft-ot, a havi gyógyszerkiadások összegének azonban meg kell haladnia a nyugdíjminimum legkisebb összegének a 20 %-át, azaz: a 5.425 Ft-ot.
- **Egyedülálló kérelmező esetében:** az egy főre eső jövedelem nem haladhatja meg a nyugdíjminimum legkisebb összegének a 220 %-át, azaz: a 59.686 Ft-ot, a havi gyógyszerkiadások összegének azonban meg kell haladnia a nyugdíjminimum legkisebb összegének 20 %-át, azaz: az 5.426 Ft-ot.

4. Kivételes méltánylást igénylő esetekben:

- **Családban élő kérelmező esetén:** az egy főre eső jövedelem nem haladhatja meg a nyugdíjminimum legkisebb összegének a 220 %-át, azaz: 59.686 Ft-ot, a havi gyógyszerkiadások összegének azonban meg kell haladnia a nyugdíjminimum legkisebb összegének a 25 %-át, azaz: a 6.790 Ft-ot.
- **Egyedülálló kérelmező esetében:** az egy főre eső jövedelem nem haladhatja meg a nyugdíjminimum legkisebb összegének a 250 %-át, azaz: a 67.075 Ft-ot, a havi gyógyszerkiadások összegének azonban meg kell haladnia a nyugdíjminimum legkisebb összegének 25 %-át, azaz: az 6.782 Ft-ot.

Az igazolt havi gyógyszerköltségeket a Csm-i Egészségbiztosítási Pénztár igazolja, a háziorvos szakvéleménye alapján.

Bővebb felvilágosítás kérhető Lippai Mihálynénál személyesen, vagy a 583-560/15 telefonszámon.

Felhívás

A Szegedi Környezetgazdálkodási KHT
2007. március 21-én 10-12 óráig
tartja fogadóóráját
a Polgármesteri Hivatalban
tárgyaló termében.

Gyermekétkeztetési Alapítvány

Adószám: 18049842-2-43

A Gyermekétkeztetési Alapítvány több éve ír ki pályázatokat azzal a céllal, hogy minden gyermeknek rendszeresen, egészséges táplálék jusson. A Szatymaz község sikeres pályázatának köszönhetően a „Mindenki ebéd” programon 15 rászoruló gyermek étkeztetéséhez kapott támogatást. A támogatás keretében tartós élelmiszereket tartalmazó csomagokat kapnak az arra rászoruló gyermekek.

A „Mindenki ebéd” program támogatói: MFB - Magyar Fejlesztési Bank Rt.; CIB Bank Zrt.; Magyar Szerencsejáték Szövetség; Brokernet; Sodexo-Pass Hungaria Kft.; Sláger Rádió

MEGHÍVÓ FALUGYŰLÉSRE

**Szatymaz Község Képviselő-testülete tisztelettel meghívja
a község lakosságát**

**2007. március 29. napján / csütörtökön / 18 órától
a Művelődési Házban tartandó falugyűlésre.**

Napirend:

**Tájékoztató az önkormányzat 2006. évi munkájáról
és a 2007. évben tervezett főbb feladatokról.
A szennyvízberuházás előkészületeiről.**

Kérem a Tisztelt Lakosságot, hogy a Falugyűlésen minél többen vegyenek részt!

*Dr. Kormányos László
Polgármester*

Egyházi gondolatok – Plébánia Hírei

Benne vagyunk a nagybőjti szent időben. Az emlékezés, - a vezeklés, - az engesztelés, - a bocsánatkérés, de egyben a megbocsátás szent idejében. Nagyböjt első vasárnapján Jézus megkísértéséről szolt az Evangélium. Gondolom, sokan emlékeznek rá, hogy mi volt a Sátán fő gondolata ezzel. Ha az Úr hallgat rá, teljesíti kívánságait, akkor nincs megváltása, nincs szabadulása az elbukott, az ő rabságában sínylődő emberiségnek hatalma, uralma alól. Azaz: minden marad a régiben. A bukott emberben uralkodó három legfőbb vágyat, kívánságot tárja az Úr elé. Az önfenntartás, a hatalom, és a gazdagság – birtoklás vágyát. Ezek fellelhetők mindenkiben. De hogy győz-e bennünk az Őskísértő, ez már rajtunk múlik. Jézus példát adott nekünk. Visszautasította mindegyiket. És mi? Tudjuk, hogy nemcsak kenyérre van szüksége az embernek, hanem az életadó ígéretekre is?

A hatalom, az uralkodás vágya is hamar odatesz, „eloszlik mint a buborék”, mert „jegenyefák nem nőnek az égig” és minél magasabbra kapaszkodik az ember, annál nagyobb fog esni. Vagy a gazdagság, a vagyon, az élvezet, a gyönyör, vajon meddig teheti

boldoggá az embert? „Deres már a hattyár, őszül a vén betyár,....más se kell az egész világból....” a telhetetlen elmerülhet benne, s nem fogja tudni, hogy van másfajta öröm és boldogság is, hisz mások könnyén, vérén átgázolva életét – boldogságát tönkretéve, sohasse fog vezetni a mi utunk a boldogság felé. Ezért kellene nagybőjti időben Jézus szavaira – tanítására odafigyelni, nemcsak arra, hogy mit használ az embernek, ha a világot megnyeri, de a lelkek kárát vallja, hanem a következőkre is: „amilyen mértékkel ti mérték másoknak, nektek is úgy mérnek vissza”, vagy az Ószövetségi figyelmeztetésre, hogy az apák-anyák –szülők vétkeit harmad-negyed- sőt heted-ízigen megtorlom a gyermekeiken. Erre figyelmeztet a hamvazás is: „emlékezz meg arról, porból vagy és oda kell visszatérned”. Bár megtanulnánk a nagy mondanivalóját és élnénk is vele.

Március 19. SZENT JÓZSEF-NEK, Jézus nevelőatyjának, az Igaz férfinak ünnepe, az apák, a férjek példaképének ünnepe! Élete a példa, hogy lehet elfogadni egész szívvel Isten akaratát, és azt megvalósítani minden körülmények, megpróbáltatások közepette is. Bár sokan lennének a mai férjek

és apák között az Ő példájának követői! Akkor nem vádolnák az Istent, nem neveznék kegyetlennek, mert nem boldogtalanságra, hanem boldogságra teremtette az embert, a lehetőséget, a szabadakaratú döntését másként hozta meg, amikor kizárta belőle az Urat, akkor saját maga választotta a boldogtalanságot. „Mert akinek nincs Istene, embernek sem számít, bármerre is visz az útja, nem vezet el a boldogsághoz.” Sajnos, hányan vannak ilyenek közöttünk! Ő nem siet, de nem is késik. Ezért volt József igaz férfiú. Ő így is cselekedett!

Március 25. NAGYBŐJT (régén FEKETE) vasárnap. E napon szerte az országban GYŰJTÉS van a SZENT-FÖLDÖN épült keresztény intézmények-templomok fenntartási költségeinek fedezésére. Ne feledkezzünk el róla! Minden megkeresztelt embernek illik hálásnak lenni azért, amit Jézus érte tett és vállalt!

A mai naptól a nyári időszámítás lép életbe, hisz hajnali 2-kor az órákat egy órával előre kell állítani, - azaz 3 órára. A misék rendje délelőtt nem változik, este azonban már nem fél 6-kor, hanem fél 7-kor kezdődnek a szentmisék.

Március 26. Idén e napon ünnepli az Egyház a liturgiájában Jézus születésének a hírüladását, Gyümölcsoltó Boldogasszonyt, az Úr alázatos szolgáló leányát, aki ki tudta mondani, de meg is tudta tartani az elfogadott isteni akaratot. Bár példáját követve és azt úgy megvalósítva élnének a mai női nem tagjai is! Hűnek lenni mindig az Istenhez, és választott édesanyjai-feleségi hivatásához, nehogy a régi nóta az ő életükben is valóság legyen, -„esküszegő lettem, fél világ bolondja, olyan aki éjjel mulat, nappal meg a Miatyánkot mondja.” Azaz másként: nekem nincs az Istennel és a hitemmel vitám, de azt ne várja el tőlem, hogy akaratát megtegyem, mert élni akarom a magam életét. Ádám is Éva is élni akarta!

Mi lett a következménye? Ez is a NAGYBÖJT üzenete!

Április 1. Virágvasárnap. Az úr ünnepélyes bevonulása Jeruzsálembé. Ennek emlékére a barkaszentelés a 8 órás mise keretében lesz. Kezdetét veszi a Nagyhét, főleg annak három utolsó napján felidéződik mindaz, amit irántunk való szeretetből az Isten megtett, mert ő előbb szeretett minket, és most várja a mi feleletünket. Ő már bizonyított, és most rajtunk a sor, hogy mi is bizonyítsuk, hogy megérdemeltük-e ezt az önmagát feláldozó odaadó szeretetet. Ezért illene minél többünknek részt venni a nagyheti szertartásokon, melyeknek a rendje a következő:

Április 5. Nagycsütörtök. Este fél 7-kor szentmise az Utolsó vacsora és az Oltáriszentség-szentmise áldozat elrendelésének emlékére.

Április 6. Nagypéntek. Szigorú böjti és hústilalmi nap. Este fél 7-kor kezdődnek a nagypénteki szertartások, majd az oltáriszentség elhelyezése a Szentsírnál. Utána rövid egyéni közösségi imádás és hódolat.

Április 7. Nagyszombat. Szertartások este fél 7-kor kezdődnek. Tűzszen-telés, húsvéti gyertya szentelése-keresztvízáldás- szentmiséje, végén a fel-támadási szertartással, mely a templomban lesz.

Április 8. Húsvétvasárnap. Urunk feltámadásának az ünnepe. Reggel 8-kor és este fél 7-kor lesznek a szent-misék.

Április 9. Húsvéthétfő. Reggel 8-kor lesz szentmise.

Egyházunk V. parancsa: Egyház-zadat anyagi hozzájárulással támogasd!

Ez a betöltött 18. életévtől a halálunkig kötelez bennünket, külön kérés nélkül is. Eleget teszünk e kötelezettségnek mindannyian? Keresztelésünk-kor tagjai lettünk Egyházunknak. Ez a tagsági díj s ennek rendelkezésével is kifejezzük az odartozandóságunkat. Minden katolikus teljesíti e kötele-ségét? Eddig nincs hatvan befizetés a két hónap folyamán, -összegeben nem éri el a 200 ezer Ft-ot, s ebből kell fizetni a közüzemi számlákat és sok egyéb más dolgot is, hogy a különféle hatósági előírásoknak a Plébánia megfeleljen. De miből, ha a hívek hozzáállása ilyen? Régi falvédő felirata: Üres kamrában, konyhában bolond a gazdasszony, kicsit átalakítva: pénz nélküli Plébánián bolond a pap, mert őt okolják minde-nért a hívek, de őt zaklatják különféle hatóságok is. Ha a kedves hívek nem akarnak e téren változtatni magatartá-sukon, akkor már most jelezhetem nem akarok tovább Szatymaz bolondja len-ni, elég volt 30 évig, leteszem a lantot, és ahogyan a sláger mondja, utánam a vízözön..., Amikor majd nem leszek már...

Hogy lassan fizetés- és működés-képtelen lesz az Egyház, ehhez hozzá-járul az is, hogy sokan máshova men-nek templomba is- jogosan vagy jogta-

lanul- ha az elfoglaltságuk miatt van ez így, akkor jogos, de ha a személyem miatt, mert mást hallottak tőlem, mást tanítottam nekik, akármilyen értelemben is, mint ahogy most életük vitele erről tanúskodik, akkor jogtalanul, mert Isten mindenütt ugyanaz. Embert be lehet csapni, félre lehet vezetni, de Őt nem, és lehet magyarázni, hogy nekem nincs bajom a hitemmel, az Istennel, csak egyes személyekkel. És ez igaz is? Sokan talán ezért mennek máshova. De ha így van, akkor itt nincs is szükség lelkipásztorra, plébánosra. Nincs új a nap alatt. Sok falusi, városi plébánián így van már sajnos. Szatymaz miért lenne kivétel? De ez nem csak a papon, hanem a híveken is múlik. Érdemes lenne Nagyböjt idején ezen is elgondolkodni, hogy mi az, ami rajtam is múlik, és megtettem-e kötelességem e téren, ami reám, mint szatymazi keresztényre is hárul.

Ezért kérem, hogy a magukat Isten-hívőnek valló szatymazi keresztények tegyenek mielőbb eleget Egyházunk V. parancsának és tagsági díjukat, esetleg az elmaradásukat-ha máskor nem, akkor a vasárnapi misék után a sekrestyében is rendezhetik! Ezzel a plébánia működését fennmaradását biztosítják. Ne tartozzanak azok közé, akik másfél évtized óta semmivel nem járulnak a közös kiadásokhoz, de elvárásaik, követeléseik vannak, ennek hangot is adnak. Kérem, hogy a sekrestyében, vagy a plébánián intézzük ezt el, mert akkor a teljes összeg a Plébánia pénztárába -felhasználásába kerül, és nem kell belőle százalékot kifizetni a pénzbeszedőnek.

Gondolkodjunk el a fentieken a Nagyböjt szent idejében és próbáljunk igaz keresztény módjára viselkedni és cselekedni.

*Deli András
plébános*

Művelődési Ház és Könyvtár

Nyugdíjas Klub

Minden hó utolsó szerda 17⁰⁰ óra

Sakk foglalkozás

Minden vasárnap 9⁰⁰-13⁰⁰ óra

Helye: Művelődési Ház

Kondi terem

Kerámia foglalkozás- korongolás

Minden pénteken 16⁰⁰ óra

Vezeti: Konkoly Éva

Helye: Művelődési Ház

Kórus próba

Minden hétfő

Helye: Művelődési Ház

Kézimunka szakkör

Minden szerda 17⁰⁰

Helye: Gondozási központ

Torna

Kedd 18¹⁵, csütörtök 18⁰⁰

Helye: Általános Iskola tornaterme

Felhívás

A felnőttképzés hozzáféréseinek javítása a rendelkezésre álló közművelődési intézményrendszer rendeltetésszerű bevonásával című projekt keretében munkaerőpiaci tanácsadás kezd meg működését a Művelődési Házban.

A tájékoztatás keretében az alábbi témákban segítenek a tanácsadók:

Felnőttképzés és munkaerőpiac, szakképesítések rendszere és tartalma, álláskeresési technikák, pályázati lehetőségek, korszerű munkavállalói tulajdonságok, pályakorrekció és munkatanácsadás.

A tanácsadás időpontjai: 2007. április 04., május 02., június 06., július 04. 9.00-10.00 óráig.

Várunk minden kedves érdeklődőt!



M e g h í v ó

Az FVM Csongrád Megyei Földművelésügyi Hivatala, az MTA Kertészeti Bizottság Albizottsága, a Debreceni Egyetem ATC Szaktanácsadási és Fejlesztési Intézet, Szatymaz Község Önkormányzata, a Szatymazi Gazdakör, a Mórakert Szövetkezet, valamint a Délalföldi Őszibaracktermesztők Szövetsége tisztelettel meghívja Önt és munkatársait:

Az „Őszibarack termesztés fejlesztésének lehetőségei 2007.” című szakmai tanácskozássra és bemutatóra.

Helye: Szatymaz, Művelődési Ház (Szatymaz, Dózsa György utca 42.)

Időpont: 2007 március 29. (csütörtök) 9.00 óra.

Március

28-án 18 óra nyugdíjas egyesület évvzáró közgyűlése

29-30-án Barackvirág nap

Könyvajánlás

Faber, Adele – Mazlish, Elaine:

Beszélj úgy, hogy érdekelje, hallgasd úgy, hogy elmesélje! Gyakorlati tanácsok a sikeres szülő-gyerek kapcsolathoz.

A szerzőpáros gyakorlati kézikönyvéből még egy eddig helytelenül kommunikáló szülő is megtanulhatja, hogy hogyan beszéljen gyermekével, hogy az meghallgassa és bizalmába fogadja.

A kötet fejezetei, melyek a gyermeki érzelmek feldolgozásáról, az együttműködésről, a büntetésről, az önállóságról, a dicséretéről és szerepekről szólnak, a gyermek helyzetének átélését segítő feladatokat, az alternatívákat bemutató fekete-fehér képregényeket, szituációkat, szerepjátékokat, véleményeket, kérdéseket és szülői történeteket is tartalmaznak.

Középiskola után ...2007: tanácsok, javaslatok továbbtanuláshoz és munkába álláshoz.

A személyes hangvételű bevezetővel induló kiadvány a 18. életévüket betöltött fiataloknak íródott. A minden év elején megjelenő kötet a választási lehetőségek között segít eligazodni a középiskolából kikerülőeknek. Alternatívákat nyújt a hazai és külföldi munkavállalásról, a tanulási, valamint a Munkaügyi Központok által ajánlott lehetőségekről.

A kötet mellékletében megtalálható a megyei és országos hatáskörű munkaügyi szervek címjegyzéke, munkaszerződés és önéletrajz- minták, vállalkozó szervezetek, a Munkaügyi

Központok által támogatott képzési szakirányok, 2007/2008-as tanévre vonatkozó felsőoktatási felvételi eljárást érintő szakok, valamint a szakmák névmutatója.

Oktatás

Iskolánk hírei

Kedves Szülők!

Az első osztályosok beírásának időpontja:

2007. 03. 29 (csütörtök) 8:00-16:00 óráig

2007. 03. 30 (péntek) 8:00-17:00 óráig

A beírás helye: Általános és Alapfokú Művészeti Iskola 6763 Szatymaz, Petőfi u. 6.

A beírást végzi: Nagy Rózsa iskolatitkár

A beíráshoz szükséges:

- a gyermek születési anyakönyvi kivonata
- TAJ száma (betegbiztosítási kártya)
- Egyik szülő személyigazolványa
- 1db 35×45 mm-es fénykép
- a diákigazolványhoz 550, -Ft

Iskolánk március 15-i megemlékezést tartott a Művelődési Házban. A Kóchuszár című történetet mutatták be a 6.a és 6.b tanulói.

A műsort Doszpod Endréné és Dr. Tóthné Szabó Orsolya tanárnők tanították be.

Köszönjük a színvonalas előadást!

Március 7-én Tiszaszigeten rendezték meg a Területi Kazinczy Szépkiejtési Versenyt. Iskolánkat a 3.osztályosok közül Varga Dorottya és Szurmai Bettina Lujza képviselte igen szép sikerrel.

A verseny eredménye:

I. hely: Varga Dorottya 3. b.

II. hely :Szurmai Bettina Lujza 3. b.

Felkészítő tanár: Dékányné dr. Balogh Andrea.

Iskolánkat a megyei döntőn Varga Dorottya képviseli.

Gratulálunk a sikerükhöz!



Ritmikus gimnasztika Diákolimpia Csongrád megyei döntő

A verseny ideje: 2007. 03. 04.

Averseny helye: Zsombó, Kós Károly Általános és Alapfokú Művészeti Iskola

Csoportos gimnasztikai gyakorlatok eredményei:



A/1 óvodás korcsoport:

1. zsombói Nefelejcs Óvoda Hóvirág csapata
2. szatymazi Napközi Otthonos Óvoda Méhecske csapata (Csíkos Brigitta, Kőhegyi Réka, Mélykúti Viktória, Szűcs Emese, Szunyog Bernadett)
3. szatymazi Napközi Otthonos Óvoda Süni csapata (Illy Nóra, Juhász Enikő, Kiss Dea Viktória, Prágai Bíborka)
4. zsombói Nefelejcs Óvoda, Ibolya csapata

B/1 korcsoport:

1. szatymazi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola Picur Mocorgók csapata (Kiss Nóra, Palotás Gyöngyi, Papp Gréta, Pataki Alexandra)
2. szatymazi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola Orchideák csapata (Kordás Réka, Lóky Eszter, Szabó Rita, Toth-Molnár Réka)
3. zsombói Kós Károly Általános és Alapfokú Művészeti Iskola Kolibri csapata
4. szegedi Fő Fasori Általános és Alapfokú Iskola csapata
5. Szegedi Tudományegyetem Juhász Gyula Tanárképző Főiskolai Kar Gyakorló Általános és Alapfokú Művészeti Iskola csapata

6. zombói Kós Károly Általános és Alapfokú Művészeti Iskola Páva csapata



B/2 korcsoport:

1. zombói Kós Károly Általános és Alapfokú Művészeti Iskola csapata
2. szatymazi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola csapata
(Bárkányi Flóra, Kelsch Anna, Kondász Andrea, Kósa Kitty, Kőhegyi Ágnes, Kreiniker Bernadett, Szána Szabina)

B/3 korcsoport:

1. szatymazi Általános és Alapfokú Művészeti Iskola csapata
(Gábor Violetta, Kapás Regina, Kordás Petra, Szilágyi Dóra, Tóth Judit)
2. zombói Kós Károly Általános és Alapfokú Művészeti Iskola csapata

B/4 korcsoport:

1. zombói Kós Károly Általános és Alapfokú Művészeti Iskola csapata



Óvodánk hírei

Február 20-án került megrendezésre óvodánkban a telet lezáró farsangi mulatság. A gyerekek apraja-nagyja ötletes jelmezekbe bújva énekelt, táncolt, és a csoportok vidám műsorokkal szórakoztatták egymást. A jó hangulatú rendezvényt egy nagy „eszem-iszommal” zártuk le.

**Egyéni és csoportos
angol, illetve szerb-horvát**

nyelvoktatást vállalok

alaptól a legfelsőbb szintig.

Felkészítek felvételi és államilag elismert
nemzetközi vizsgákra.

Szeretném sokéves belföldi-külföldi
tapasztalatomat átadni.

Szeretettel várom az érdeklődőket.

Telefon szám: 06/30-535-9063 vagy 283-295



Pénz kérdés-e a közoktatás ügye?

Az oktatási intézmény településen történő üzemeltetése a helyi társadalom igénye, mely helyi munkahelyeket is biztosít. Az önkormányzat által történő fenntartása azonban éppúgy szakmai, mint gazdasági, költségvetési kérdés, mely minden tényező együttes mérlegelését kívánja meg.

Tény, hogy Szatymaz önkormányzata éves bevételeinek több mint felét a közoktatás kiadásaira fordítja, ugyanakkor bevételeinek ötöd részét sem éri el a közoktatás állami támogatása.

A gyermek- és tanulólétszám folyamatos csökkenése országos probléma. Az okta-

tási feladatokhoz biztosított „fejkvóta” rendszerű állami támogatás miatt a normatíva régóta nem fedezi az intézményi kiadásokat, mivel a pedagógus létszám arányosan nem csökkent és az óvoda-iskola épületek sem „mentek össze”. Az önkormányzatoknak így az egyéb feladatoktól, fejlesztésektől elvonva kell biztosítani a közoktatás működtetéséhez szükséges pénzt.

Megoldásként a kormány „ösztönző” normatív állami támogatással igyekszik segíteni a hatékonyabb gazdálkodást, a társulási formában elérhető jobb kihasználtságot. Ennek lényege, hogy ak-

kor jár pénz, ha egy elvárt gyermek és tanuló létszám csoportonként, osztályonként megvan, és több pénzt jár akkor, ha társulásban működik az óvoda, iskola. E változást ki-kik értékelheti politikai döntésnek vagy minősítheti „betagosításnak, a helyi önrendelkezés megcsonkításának” hovatartozástól, meggyőződéstől, érintettségétől függően.

Lényeg: a szabályozás törvényi szintű, így jogkövető állampolgárként, önkormányzatként azt felülbírálni nincs módunk. Egyet tehetünk, alaposan mérlegelünk: a település „egészétől” további pénzt elvéve csökkenő

állami támogatás mellett is biztosítjuk a települési közoktatás „önállóságát” vagy a több pénzért - egyben hatékonyabb működésért, az elérhető többszolgáltatásos-kért, a szakmai színvonal emeléséért, a településünkön élő gyerekek esélyegyenlőségéért - társulunk?

Úgy gondolom a kérdés itt már nem anyagi előnyökről vagy 18 millió forintról való lemondásról, hanem az oktatás helyben megmaradásának esélyéről, illetve a település fejlődéséről vagy visszafejlődéséről szól.

Juhász Róbert
a Pénzügyi és Községfejlesztési Bizottság tagja



Tisztelt Szatymaziak!

A Domaszék és Szatymaz települések jövőképe projekt keretében elkészült Szatymaz helyzetképe, melyben a nyári-tavaszi lakossági kérdőíves felmérés eredményei is feldolgozásra kerültek.

A projekt lehetőséget ad a helyzetkép bemutatására, megbeszélésére egy fórum keretén belül, mely a **Művelődési Házban március 22-én 16 órakor** kerül megrendezésre.

Kálmán János
települési megvalósító

EU vonal

Parlamenti ösztűz alatt a Bizottság borreform-tervei 2007. február 19. – BruxInfo

Az Európai Parlament szerint a termelés koncentrációjához, a sokszínűség elvesztéséhez, a versenyfeltételek romlásához vezethet a közösségi borrendtartás reformjára vonatkozó bizottsági javaslatcsomag.

Élesen bírálta az Európai Parlament az európai borágazat mélyreható reformját célzó bizottsági tervezetet. Csütörtökön elfogadott saját kezdeményezésű jelentésében – melyet 484-129-24 arányban fogadott el a plénum – az EP leszögezi, hogy a Bizottság álláspontjának alapját képező elemzés hibás, a belső fogyasztás visszaesésére vonatkozó becslés pedig túlzó. Emellett szerinte az EU végrehajtó testülete által javasolt megoldások – különösen a tömeges kivágás – nem megfelelőek, és „nem teszik lehetővé az iparág helytállását a legfőbb kihívás, a versenyképesség tekintetében”. A képviselők szerint a keresletnek az európai és a világpiacok meghódításával történő fellendítése lehet az egyik kulcs ahhoz, hogy az európai borászat túllépjen a jelenlegi nehézhelyzetén.

Az EP szerint „a tömeges és válogatás nélkül történő kivágás tervét makacsul javasoló forgatókönyv indokolatlan támadást intéz az európai borászati örökség ellen, például a legérzékenyebb termelési övezetekben, és alkalmatlan mind az európai túltermelés elkerülésére, mind az ágazat versenyképességének megerősítésére az egyre bővülő világpiaccon”. A képviselők úgy vélekednek, hogy a bizottsági javaslatok tulajdonképpen a piac szabályozását és a bortermelők támogatását szolgáló intézkedések fokozatos elsovadásához vezetnek az-

által, hogy a költségvetési előirányzatokat a KAP első pilléréből a másodikba, nevezetesen a vidékfejlesztés alá csoportosítják át.

Emellett a Parlament azon az állásponton van, hogy a Bizottság tervezete nem javasol elégséges intézkedéseket ahhoz, hogy javítani lehessen a fogyasztók tájékoztatásán a bor minőségére, valamint az egészségre gyakorolt jótékony hatásai tekintetében. A képviselők szerint a Bizottság prioritásai közé fel kell venni a szőlészeti-borászati termékek reklámozásának fokozását, valamint az új fogyasztók megtalálására és új piacok meghódítására irányuló erőfeszítéseket is. „A Bizottság az európai bortermelés olyan szerkezeti átalakítását tervezi, amely a termelés néhány szőlész-borász nagytermelő kezében történő összpontosításához és az előállított borok jellegtelen egyformaságához vezet, és amely következőképpen veszélybe sodorja az európai borok sokszínűségét és számos európai régió gazdasági, társadalmi és kulturális gazdaságát” – hangoztatja a jelentés.

A Katerina Batzeli (szocialista, görög) által jegyzett dokumentum szerint a reform céljainak elérése érdekében azt fokozatosan, két szakaszban kell megvalósítani: az első szakaszban (2008-2011) a cél a piac egyensúlyának visszaállítása, megtisztítása és átláthatósága, továbbá a termelők és a borvidékek megerősítése,

felkészítve az európai borágazatot a piacok agresszívebb megnyitására.

Lepárlás és kivágás

Az EP elutasítja a „lepárlási mechanizmus és más piactámogatási intézkedések” azonnali eltörlését. Leszögezi: a reform első szakaszában a jelenlegi négy lepárlási típust az alábbi két típusra kell átalakítani:

a) kötelező lepárlás, ami biztonsági hálóként működik, és lehetővé teszi a piac fokozatos átszervezését, ugyanakkor környezetvédelmi és minőségi célkitűzéseket is szolgál,

b) a boralkohol önkéntes lepárlása, ami lehetővé teszi a boralkohol egyes bor alapú termékek (likörborok, brandyk) előállításakor történő felhasználását végző ágazat kiigazítását.

Az EP megszüntetné az alkohol közraktározását, emellett úgy véli, hogy súlyos és valós veszélyhelyzetekre új válságkezelési mechanizmust kell létrehozni.

A képviselők kifogásolják emellett, hogy a Bizottság „az ágazat termelését, illetve az ágazatban dolgozó munkaerő csökkentését szolgáló intézkedésként a hangsúlyt a kivágásra helyezi, a termelésnek a kínálat és a kereslet szabályozása általi ellenőrzésének ösztönzése helyett”. Szerintük ez a politika megakadályozza az ágazat kívánt versenyképességét. Az EP megismétli azon álláspontját, mely szerint a termelésből való végleges kivonás kérdése nem lehet a közös piacszerzés reformjának központi eleme, továbbá leszögezi, hogy a kivágás kezdeményezésének a termelő döntésén kell múlnia,

objektív közösségi kritériumok alapján. A Parlament a termelésből való végleges kivonás lehetőségét korlátozó objektív közösségi kritériumok közé az alábbiakat sorolná:

a) hegyvidéki, part menti és szigeteken található szőlőültetvények, amelyek szőlőjéből elsősorban földrajzi jelöléssel ellátott borokat állítanak elő;

b) lejtőkön található szőlőültetvények, ahol meg kell akadályozni a talajeróziót és a biológiai sokféleség elvesztését, vagy történelmi fontosságú hagyományos régiókban található szőlőültetvények;

c) olyan szőlőültetvények, amelyek szőlőjéből felvevőpiaccal rendelkező borokat állítanak elő;

d) olyan szőlőültetvények, ahol a túlzott mértékű csökkentés veszélyeztetné az egész termőterület vagy egy bejegyzett eredetmegjelölés létét;

e) olyan szőlőültetvények, amelyek közösségi programok keretében strukturális támogatást kaptak;

f) a termelés abbahagyásából eredő környezeti kockázatok.

Új telepítési jogok

A jelentés szükségesnek tartja az új telepítési jogok fokozatos újbóli kiosztását annak érdekében, hogy ezzel is elejét vegyék „az EU bortermelési potenciálja ellenőrizetlen terjeszkedésének”. Az EP szerint ennek a folyamatnak körültekintőnek és átláthatónak kell lennie. A Parlament kiemeli, hogy az új telepítési jogok elsősorban a fiatal gazdálkodókra, a minőségi borok termelésére és a minőségi és marketing-

programokban részt vevő szőlőültetvényekre kell, hogy vonatkozzanak. A szöveg hasznosnak tartaná, ha a földrajzi származás-megjelöléssel rendelkező termelési övezetek tekintetében a megfelelő regionális hatóságok hoznák meg a liberalizációról szóló döntést.

Cukor és must

A jelentés szerint „az alkoholtartalom cukor felhasználásával végzett növelését minden olyan bortermelő régióban engedélyezni kell, ahol ezt hagyományosan alkalmazzák, és ahol nincs strukturális túltermelés”, és nincs szükség az alkoholtartalom-növelés maximális mértékének az Európai Bizottság által javasolt csökkentésére. Az EP „úgy véli, hogy a borok alkoholtartalmának az alkoholtartalom cukor felhasználásával végzett növelését nem kell betiltani, ugyanis ez diszkriminációt eredményezne azokkal a tagállamokkal szemben, amelyek a közösség olyan területén helyezkednek el, ahol a kedvezőtlenebb éghajlati viszonyok miatt nehezebb a bortermelés”.

Az egyik plenáris módosítás szerint az EP „hangsúlyozza, hogy szükség van az alkoholtartalom növelésére felhasznált mustra és a tömény, többszörösen lepárolt mustra adott támogatásra, mivel ez lényeges egy történelmi borászati eljárás megőrzése érdekében; hangsúlyozza, hogy fenn kell tartani a szőlőlé gyártásához használt must támogatását, melylyel a cél egy olyan, nem bortermelési célra használt termék megőrzése, amely fontos az ágazat számára és segíti a piaci egyensúly fenntartását”.

A képviselők úgy vélik, az alkoholtartalom tömény must hozzáadásával történő növelése esetén a mustnak azonos termelési területről kell származnia. A plenáris ülés törölte a szakbizottsági szövegből azt a paragrafust, amely szerint „bioenergetikai politikák révén ösztönző intézkedésekkel bátorítani kell azokat a gyakorlatokat, amelyek során a borkészítésben az alkoholt és melléktermékeit mással helyettesítik, és ezáltal ténylegesen hozzájárulhatnak a túltermelés korlátozásához”. A szöveg szerint „az Európai Unióban nem megengedett borászati gyakorlatok alkalmazását világosan fel kell tüntetni azon behozott italok címkéjén, amelyek bor látszatát kelthetik”.

Borfogyasztás

A jelentés szerint az EU-nak törekednie kell a világszinten elismert földrajzi eredetű borok helyzetének megszilárdítására, azonosítására és védelmére, kiemelve, hogy ezen borok azonosítását megkönnyíti a címkézés egyszerűsítése. Az EP megjegyzi, hogy a strukturális borfelesleg egyik oka a borfogyasztás állandó csökkenése Európában. A képviselők szerint „az európai bortermelési ágazat fenntartható fejlődéséhez arra van szükség, hogy a mértéktartó és felelős borfogyasztás ösztönzése érdekében jelentős költségvetési erőforrásokat csoportosítsanak át a közös piacszerzésen belül”.

Az Európai Parlament összességében úgy vélekedik, hogy a borreform végrehajtásánál mindenképpen tekintetbe kell venni, hogy az EU két jelentős bortermelő országgal, Bulgáriával és Romániával bővült. Emellett

az EP szerint nem lehet figyelmen kívül hagyni „a bortermelésben aktívan részt vevő Kína folyamatosan fejlődő piacát, valamint egyéb új bortermelő országok – például Ausztrália, Új-Zéland, az Egyesült Államok, Kanada és Dél-Afrika – termelésének növekedését”, továbbá a WTO keretében a dohai forduló jogcímén folytatott nemzetközi tárgyalásokat; valamint a közös agrárpolitika (KAP) jövőjét.

A szöveg egyébként kitér arra is, hogy az Európai Unió világszinten a bor első számú termelője, fogyasztója és exportőre. A közösség területén több mint 1,6 millió gazdaságban, 3,4 millió hektáron területen foglalkoznak borászattal s az EU adja a világ bortermelésének 60 százalékát.

Magyar felszólalók

A jelentés keddi esti vitájában két magyar képviselő szólalt fel. Glattfelder Béla (néppárti) a nemzetközi kereskedelmi bizottság nevében azt mondta, „a borreform során a legfontosabb az, hogy az európai bor versenyképességét a nemzetközi piacokon és a belső piacon is növeljük”. Glattfelder szerint „a reform központi eleme nem lehet a kivágás támogatása”. A képviselő úgy vélte, „amennyiben a kivágás támogatására sor kerül, akkor ennek azokra a régiókra kell koncentrálnia, ahol jelenleg is a felesleget termelik”. A képviselő kiemelte: azokban a régiókban, ahol több bort fogyasztanak, mint amennyit termelnek, „ott az import növekedése elsősorban nem az Európai Unió más tagállamaiból származó borokból származik, hanem a harmadik országok boraiból”. Úgy vélte,

„ha olyan területeken kerül sor a kivágásra, ahol egyébként eddig képesek voltak a saját fogyasztásukat megteremlni, de ezután már nem lesznek erre képesek, akkor valószínű, hogy a harmadik országokból származó importot fogják növelni”. A képviselő hozzátette: „erőteljesen fel kell lépünk a nemzetközi fórumokon, a WTO keretén belül, illetve a kétoldalú kereskedelmi egyezményekben az eredetvédelem biztosítása érdekében”.

„Mi is reformot akarunk: mélyreható, radikális reformot” – kezdte hozzászólását Tabajdi Csaba (szocialista), aki szerint a vita abban van, hogy „mi nem akarjuk a kivágást akkora súllyal szerepeltetni, mert minden pártban egyetértés van, hogy a kivágás mellett legalább annyira fontos a szerkezetváltás, a modernizáció”. A jelen lévő Mariann Fischer Boel mezőgazdasági biztoshoz szólva Tabajdi azt mondta, „nagy a veszély az új tagállamok számára, hogy a szegény gazdák túl sokat vágnak ki, és ez tovább növeli az újak problémáját”. A képviselő úgy vélte, ezért kell minden pénzt betenni „a nemzeti borítékba”. A kerek megsejbes és a szubszidiaritás alapján történő pénzkiosztás lehet nemcsak a bor, hanem az egész közös agrárpolitika jövője – vélte Tabajdi. A képviselő szerint ugyanakkor „súlyos diszkrimináció lesz az új tagállamok számára”, „ha igaz az, hogy 20 százalékot területi alapon és 80 százalékot történelmi referenciák alapján” osztanak ki a tagállamoknak. A politikus egyetértett a lepárlás teljes mértékű megszüntetésével.

(szerk.)

Nemzeti kincseink a hungarikumok – a tokány

A tokon (áll alatti zsírpárna) nincs semmiféle viszonyban a tokánnyal. A nyelvtudomány mai álláspontja szerint a román toca (aprít, vagdal) származéka. Romániában a tocana valóban egyfajta pörkölt neve, de mondják a puliszkára is. Baróti Szabó Dávid Kisded szótára 1792-ben már említi a tokányt: jelent töltöttet és –és ebből adódóan– kolbászt vagy juhhúst fonnyasztva. Kresznerics Ferenc Magyar szótára (1831) is a fentiek szerint vélekedik, míg Gáspár János tájszógyűjteménye (1838-1845) arra figyelmeztet, hogy a „tokán” nemcsak pirított ürühús, hanem általában bármilyen apró falatokban sült, borssal (borsos tokán), hagymával (hagymás tokán) vagy paprikával és tejfeles ecettel (gulyás tokán) vegyített hús. Ballagi Mór szerint (1867) a tokány nem más mint juh, vagy malachús paprikásan elkészítve, de Czucor Gergely és Fogarasi János szógyűjteménye (1861-1872) is hasonlóan adja meg a jelentését, vagyis bárány, vagy juh húsból készült pörköltnek mondja csakúgy mint Ballasa József szótára (1940), amely szerint a tokány kecske-vagy juhpörkölt. Szinnyei József tájszótára szerint (1861-1872) viszont több jelentéssel is felruházta: Erdély egyes vidékein, de főleg Máramarosban a puliszka elnevezése ugyanakkor az ügyetlen, éhlhetetlen emberre is mondják. Csűry Bálint kitűnő Szamosháti szótára (1935) is úgy tudja, hogy a tokány puliszkát jelent, sőt azon a vidéken a teljesen szétfőtt krumplit is így nevezik. Csűry egyébként „A népnyelvi bűvarlat módszere” című dolgozatában (1936) borsosan, burgonyával elkészített aprított húsnak nevezi a tokányt.

Igy vélekedik az értelmező szótár is, vagyis felaprított húsból készült, hagymán pirított, borssal fűszerezett, bő lével tálalt húsételnek írja le. Némileg erre rímel A magyar nyelv történeti-etimológiai szótára is (1976) mely szerint a szó 1759-ben jelent meg először nyomtatásban mégpedig Hermágyi Dienes József Nagyeneydi Demokritusában: „elővevén egy serpenyőt s tokány módra főzni vala” Egyébként ez az etimológiai szótár a tokány más munkákban eddig még fel sem merült jelentéseiről is tud: szárított juhhús.

Ezzel kapcsolatban Szalay József és Baróti Lajos „A magyar nemzet története” (1895) című nagyszabású munkája lábjegyzetében említi, miszerint a török katonák hosszabb távollét esetén húsport visznek magukkal, s meglehet, ezt hívták tokánynak.

A XIV. századi Villami krónika Nagy Lajos királyunk csapatainak élelmezésével kapcsolatban említi a szárított porrá tört húst. Vízbe téve ebből főznek a katonák tápláló ételt. A hússzáritás nagyon régi, honfoglalás előtti eljárás, magyar pusztában még a XX. században is gyakorolták.

A pásztor a juhász vagy a gulyás a birkahúst feldarabolta, bognácsba lesütötte, s amikor elkészült subára, gyékényre teregette, s hagyta, hogy zörgőse száradjon. Utána vászonzacskóba töltötte, hosszú ideig elállt. Magában is lehetett enni, de tésztával megfőzve is kedvelt eledel volt.

Valamikor tehát a tokány szót az erdélyi regionális köznyelv használta. Eredeti jelentése feledésbe merült.

Vámbéry Ármin szerint a „tugan” reszelt (és talán szárított tésztát jelent, s a tudós szerint innen ered a tokány szó).

Tény, hogy a lisztkása jellegzetes erdélyi, moldvai, bukovinai eledel, s ott ezt a mai napig puliszkának. Málénak, illetve tokánynak nevezik.

Ebből adódik a szó mai jelentésének kettőssége, az, hogy egyes vidékeken kását, máshol húsételt jelent.

Utóbbi értelemben a szó a hatvanas években terjedt el a vendéglátóipar révén, igen nagy teret engedtek a fantáziának az éttermi szakácsok. Erre jó példa a Kereskedelmi Kiadó 1952-ben megjelent szakácskönyve, melyben tízféle tokány szerepel.

Csikós- debreceni, erdélyi, frankfurti, gombás, hentes, orosz, mexiokói, herány és borsos bélszíntokány. A szakácskönyv nem tér ki a herány jelentésére. A recept szerint egyébként csíkokra vágott bélszín, sertéslapocka, valamint borjú-vagy sertésvese kell bele. Papp Antal debreceni útikönyvében (negyedik kiadás 1976) a következő olvasható a hortobágyi csárda konyhájával kapcsolatban: „A húsételek derékhada a pörköltfélék, amelyeket kockára vágott sertés, borjú, marha illetve birkahúsból készítenek, s a szerint, hogy paprikával, vagy borssal fűszerezik, nevezik pörköltnek, vagy tokánynak.

Sok mindent tudunk, csak azt nem, hogy régen pontosan mit is jelentett a tokány. Az biztos, hogy eredetileg köze volt a kecskéhez és a birkához, de paprikát még nem használtak hozzá. Csak a XVIII. század végén vált közkeletű fűszerré. A tokány nem pörkölt. Számos recept van ahol tévesen annak írják le. A nagyváradi Zilahy Ágnes Valódi magyar szakácskönyvében (1891) az erdélyi tokány receptje szerepel. Zsíron lesüti az apróra vágott marhahúst, a végén bőségesen karikáz bele vöröshagymát, s még azzal pirítja egy keveset. Fűszerpaprikát nem használ. A szerző megjegyzi: egész Erdélyben ez a legkedveltebb sült húsok egyike, juhból és bárányból is készítik.

Hasonló receptet ad Bónyi Esa Erdélyi szakácskönyve (Székelyhíd, 1926), amely tejes bárány húsát kevés hagymás zsírba téve, megborsozva kell megsütni. Ifjú Kós Károly A kalotaszegi kosarazó juhászat című tanulmányában (1947) arról ír, hogy azon a vidéken ünnepi alkalmakra berbécstokányt szoktak főzni (berbécs: kosbárány ürü). Azt is megemlíti, hogy Magyarvalkón fokhagymásan, káposztásan készítik a tokányt.

Ujváry Sándor az eddigiekhez képest jóval bonyolultabb marhatokány recepttel állt elő Konyhaművészet című könyvében (1939). Füstölt szalonnát süt ki, a zsírában hagymát párol, majd bele teszi a hosszukásra felvágott húst, s addig pirítja amíg nem marad leve.

Ezután fűszerezi: só, bors, majoránna, köménymag, majd hozzáad szezletelve paradicsomot, három zöldpaprikát, ekkor szórja meg őrölt paprikával, azután felteszi vízzel, s puhára párolja. Annyi levet hagy rajta, hogy a végén amikor a tejfelt hozzákeveri, a húst teljesen ellepje.

Látható, ahogy közelítünk napjaink felé, annál cifrábbak lesznek a tokányreceptek, melyeket idézni már ne érdemes. (Mokány tokány, betyár tokány, stb). Sajnos napjainkra jellemző, hogy a dolgok nagyon is összekeveredtek, a tradíciók végleg feledésbe merültek.

Fájdalmas veszteségek ezek. Végszóként egy idézet Zilahy Károly hírlapírótól (a szakácskönyvszerző Ágnes bátyjától), aki a Székely legény című művében (1866) ezt írja: „Ejnye, nem hittem volna, hogy Pesten ilyen jó tokánt tudjanak csinálni- csak hogy itt borjúpörköltnek hívják.”

Gyömbér Tamás

Nyugdíjas Egyesület hírei

Március 28-án 18 órai kezdettel évzáró közgyűlés. Szeretettel várjuk egyesületünk minden tagját.

*Rácz István
elnök*

Sport Sakk hírek

Január végén megkezdődött a megye I-es bajnokság.

Az első fordulóban Szentesen vendégszerepeltünk, de nem tiszteltük a házigazdákat, 7.5-2.5 arányú győzelmet arattunk.

Győztek: Szabó Zoltán, Tóth Péter, Papp Zoltán, id. Filep Miklós, dr. Csikos Csaba, Ábrahám László

Döntetlent ért el: Gera Mihály, ifj. Filep Miklós, Tóth Sándor

Ifi csapatunk 2-1-re veszített, döntetlent ért el Vajsenbek Péter és Vass Frigyes.

A következő fordulóban már keményebb ellenfél várt ránk, az a Röske látogatott hozzánk, amelyik eddig többnyire nagyobb arányú győzelmet aratott ellenünk, és dobogós helyezésre pályázik. Sajnos most sem lett másképp, pedig vendégeink a lehetségesnél gyengébb felállásban utaztak ide. Csupán Papp Zoltán és id. Filep Miklós nyert csapatunkból, Gera Mihály és Jurasits Miklós döntetlenezett.

Ifi csapatunk teljes mértékben lemásolta az előző fordulóbeli eredményt.

Deszken nem várt 7-3 arányú vereség ért bennünket, főleg annak tükrében, hogy tavaly 6-4-re mi győztünk, az ellenféltől pedig távozott egy mester címmel rendelkező játékos. Azért is fáj ez a vereség, mert tavaly egy hajszálon - a gyakorlatban fél ponton - múlt, hogy előtűnk végezték, nem kizárt, hogy idén is minimális különbség lesz a két csapat között.

Nyert: dr. Csikos Csaba és Ábrahám László, döntetlent ért el Gera Mihály és ifj. Filep Miklós.

Viszont ifi csapatunk megszerezte első győzelmét, 2-1-re nyertek. A pontszerző Vass Frigyes és Tóth-Molnár Anna volt.

A szegediek második csapatától szintén vereséget szenvedtünk, 6-4 arányban.

Egyedül Tóth Péter nyert, remizett Szabó Zoltán, Gera Mihály, Tóth Sándor, Jurasits Miklós, id. Filep Miklós, dr. Csikos Csaba.

Ifi csapatunk eddigi legnagyobb vereségét szenvedte el, 2.5-0.5-re kaptak ki, a becsület pontot Vajsenbek Péter szerezte.

Legutóbb Szegvárt fogadtuk. A korábbi évek alapján győzelemre számítottunk, így nem okozott meglepetést a 7-3-as vég-

Meghívó

2007. március 27-én 18 órakor Tasnádi Gábor a Csongrád megyei MgSzH főigazgatója tart előadást az **Új Magyarország Vidékfejlesztési Program agrártámogatási lehetőségeiről.**

Az előadás helye: **Művelődési Ház.**

Halászné Ács Éva falugazdász

eredmény, sőt több parti esetén is győzelmi esély lett elszalasztva.

A Szegvárnak nincs ifi csapata, náluk a felnőttek között kell szerepelnie két ifi játékosnak.

Öt forduló után a második helyen állunk 24.5 ponttal, azonban a Röske eggyel kevesebb mérkőzést játszott (a Szegvár elleni összecsapásuk maradt el), mi pedig még nem játszottunk a bajnokság legerősebb csapatával, a Maróczy 3-mal, így az utolsó forduló sorsdöntő lehet épp a Vásárhely ellen, amelyik csapat a nyomunkban van.

ifj. Filep Miklós

Olvasóink írták

A kutya az ember barátja

A kutya és az ember barátsága körülbelül i. e. 8000-re vezethető vissza. Mondhatni, hogy ez a társulás napjainkban is fennáll, az ember igénybe veszi a kutya szolgálatát, sok területen nem is tudná nélkülözni, vagy helyettesíteni a segítségét. (Pl.: őrzés-védés, mentés, nyomkövetés, vakvezetés.)

Az életem során mindig a kutyatulajdonosok közé tartoztam. A kutya intelligens állat, tudja értékelni az emberek társaságát, tud különbséget tenni közöttük. A kutyának mindig egy gazdája van, de elfogad mindenki mást a családban, a környezetében. Persze a gazdának egyértelmű szabályokat kell feléje közvetítenie, erőt önbizalmat, határozottságot kell sugározni. Ha következetesek vagyunk vele, biztosítjuk szeretetünkről, soha nem fog semmi olyat elkövetni, amivel gazdájának ártani tudna.

A rottweiler ősei már a római korban megtalálhatóak. Gazdáik oldalán dolgoztak, szívósak, kitaróak voltak, védelmezték gazdáikat. Természetesen közöttük is akadnak kivételek, mint az emberek között. Ezt a gazdának fel kell ismerni, megfelelően kell tudni kezelni.

1910-ben a rotit a hivatalos rendőrkutya-fajták közé sorolták kiváló fizikuma, kiemelkedő szellemi adottságai, stabil idegrendszere, megbízhatósága miatt. Persze a saját otthonában agresszívnek tűnhet, ezért sokan nevezik „összeférhetetlen vadállatnak”. A roti higgadt, de az utcafronton egyedül, vagy gazdá-

ikkal szabadon járkáló, sőt provokáló kutyákkal szemben deviáns viselkedést is tud tanúsítani. Azonban ettől a viselkedésétől is bármikor könnyen el lehet tántorítani.

A kerítésen belül, az otthonában határozott fellépést tanúsít, de ez egy tanyán szükséges is. Kerítésen kívül, séta közben még soha nem hallottam ugatni, s bármilyen szituációban egy jelzésemre a lábaim előtt hever, pedig nem beosztottként kezeltem. A Pygmalion-effektus nem csak az emberre, de rájuk is érvényes (Önmagát beteljesítő jóslat). Mindenki az elvárásoknak fog megfelelni, így a kutya is. Az ideális partnernek, társnak tekintett kutya nem igazán válik agresszív, ez a megfelelő törődés híján következhet be. Az utcán, az otthonától távol a rot is, - mint minden más kutya – inkább barátságos, vagy közömbös.

Én nagyon sokszor fogadtam már be eldobott kutyát. Jelenlegi kutyáim is így kerültek hozzám. A rotit 2005. nyarán a TAPPANCS-ból fogadtam örökbe. Elmondásuk, meg a fogai szerint akkor 2 éves volt. Lehetőségem volt kb. 200 kutya közül választani. Természetesen a kutya is választ. Mi kölcsönösen egymást választottuk. Az autó hátsó ülésén szájkosár nélkül hoztuk el. Boldog volt, hogy *nem bántottuk*. Ma családtagként, szeretetben telnek a napjai. Azt gondolom, hogy nem szívesen váltana gazdit.

Fogas Mária

Szatymaziak figyelem!

Ingyenes apróhirdetési lehetőség az interneten,
Szatymaz megújult honlapján: www.szatymaz.hu



A Déli-Farm Kft

kínálata:

- fémzárolt tavaszi árpa,
- zab,
- lucerna,
- tavaszi triticales,
- hibridkukorica vetőmagok,
- továbbá műtrágyák kedvező áron kaphatók.

Déli-Farm Kft.

Szeged-Kiskundorozsma,
Kettőshatári út 6.
(nagybani piac mellett)
Telefon: 62-556-120, 556-130
Nytva: hétfő-péntek 8-16-ig

SZÁMÍTÓGÉP-JAVÍTÁS, RENDSZERFELÜGYELET

- Számítógépek szervizelése, karbantartása.
- Vírusirtás, vírusirtó programok frissítése.
- Szoftvertelepítés, konfigurálás.
- Szoftver beállítás, kezelői hibák okozta meghibásodások kijavítása.
- Konfigurációk összeállítása igény szerint.
- Hardverfejlesztés, eszközbeszerzés.
- Weblapok tervezése kivitelezése, szükség szerint tárhely, domain név regisztrációval.



**Cégek,
magán-
személyek
részére,
Szatymazon
helyben!**

06-20-253-8778

FIGYELEM!!

Műanyag nyílászárókat /3,4,5,6 kamrás kivitelben/
Árnyékolástechnikai kiegészítőket,
kiváló minőségben és árban forgalmazunk.
Beépítés, rövid határidővel!

Felmérés, szaktanácsadás INGYENES!!!

Tel.: 06/30/5483770

06/30/3035042

Feladó: Dudásné Szalai Angéla

6791 Szeged, Ilosvai u 8 szám

06/70/70/87633

Sári János
szobafestő-mázoló
vállal

- festést,
- mázolást,
- homlokzati nemes vakolat készítését.

Tel.: 06/20-595-5903

A szerkesztőség fenntartja magának a jogot, hogy a beküldött írásokat rövidítve, illetve szerkesztve közölje. Az újság az olvasók fóruma, a közölt levelek, cikkek tartalmával a szerkesztőség nem feltétlenül ért egyet.

Közérdekű információk

Orvosok rendelése:

Általános Iskola:

Állatorvosi rendelés:

Kábel-TV hibabejelentés:

SÜRGŐSSÉGI ORVOSI ÜGYELET

FELNŐTT:

Hétköznap: 11⁰⁰-16⁰⁰ helyi háziorvosok közreműködésével a 06-30-383-0237-telefonszámon

16⁰⁰-7³⁰ a 104-es telefonszámon

Szombaton, vasárnap, valamint munkaszüneti napokon: 07³⁰-07³⁰

Elérhetőségi telefonszám/lakásra hívás: 104-es ingyenes telefonszámon

Rendelő helye: Szeged, Kossuth L. sgt. 15-17. szám alatti felnőtt ügyeleti rendelőben / bejárat a Szilágyi utca felől /

GYERMEK:

Hétköznap: 11⁰⁰-16⁰⁰ helyi gyermekorvos közreműködésével sürgősségi ügyelet a 06/30-905-3546-os telefonszámon. 16⁰⁰-7³⁰ mentőállomáson.

Szombaton, vasárnap, valamint munkaszüneti napokon: 07³⁰-07³⁰

Elérhetőségi telefonszám/lakásra hívás: 104 ingyenes telefonszámon

Rendelő helye: Szeged, Kossuth L. sgt. 15-17. szám alatti gyermek ügyeleti rendelőben / bejárat a Szilágyi utca felől /

Dr. Lengyel Andrea (tel.: 283-101) Hétköznap: 8⁰⁰-11⁰⁰.
Egészségház, Szatymaz, Ady u. 32.

Dr. Lengyel Dezső (tel.: 283-130) Hétköznap: 8⁰⁰-11⁰⁰.
Szatymaz, Kossuth u. 6.

Gyermekorvos rendelése:

Dr. Szilágyi Katalin (tel.: 283-101) H., K., Cs., P.: 8⁰⁰-11⁰⁰, Szerda: 8⁰⁰-10⁰⁰. Mobil: 06-30-905-3546. Egészségház, Szatymaz, Ady u. 32.

Csecsemő tanácsadás:

szerda 12⁰⁰-14⁰⁰. Egészségház, Szatymaz, Ady E. u. 32.

Védőnők fogadóideje:

Bérczy Sarolta és Igazné Herkó Mária (tel.: 283-101) Hétköznap: 8³⁰-9³⁰. Egészségház, Szatymaz, Ady u. 32.

Csecsemő- és gyermek tanácsadás: Szerdánként: 12⁰⁰-14⁰⁰.

Terhes tanácsadás: Csütörtökönként: 12⁰⁰-14⁰⁰.

Fogorvosi rendelés, új nyitva tartás!:

Dr. Bandl Erzsébet (tel.: 283-101) Egészségház, Szatymaz, Ady u. 32. Hétfő, szerda: 14⁰⁰-19⁰⁰, kedd (Iskola fogászat) csütörtök, péntek: 8³⁰-14⁰⁰, péntek: 8³⁰-12³⁰

Gyógyszertár:

Szatymaz, Ady u. 32. (tel.: 283-110) Hétköznap: 7³⁰-15³⁰.

Állatorvosi ügyelet

Március

24. 25.-én

Dr. Szántó Vince (Sándorfalva, tel.:251-260)

31. április 01.-én

Dr. Szigeti Gábor (Sándorfalva, tel.:251-260)

Április

07. 08. 09.-én

Dr. Gombos László (Balástya, tel.:278-502)

14. 15.-én

Dr. Gombos László (Balástya, tel.:278-502)

Dr. Martinek Vilmos (tel.: 06-30-94-51-386) Szatymaz, József A. u. Hétköznap: 7³⁰-8³⁰, csütörtök: 18⁰⁰-19⁰⁰.

Polgármesteri Hivatal ügyfélfogadása és az elsőfokú építési hatóság ügyfélfogadása:

Szatymaz, Kossuth u. 30. (tel.: 583-560) Hétfő, péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰, szerda: 8⁰⁰-16⁰⁰. Elsőfokú építési hatóság: szerda: 8⁰⁰-16⁰⁰, péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰

Dr. Kormányos László polgármester telefonszáma: 06-20/9571-128

Jegyző: Mákos Istvánné telefonszám: 06-30/9670-850

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat

Szatymaz, Kossuth u. 11. (tel.: 06-30-403-19-11)

Művelődési Ház

Szatymaz, Dózsa Gy. u. 42. (tel.: 583-520)

Hétfő-péntek: 7³⁰-19⁰⁰
Szombat: rendezvénytől függően

Könyvtár nyitva tartása:

Kedd, csütörtök: 9⁰⁰-17³⁰
Szerda, péntek: 13⁰⁰-17³⁰
Szombat: 9⁰⁰-13⁰⁰
(Hétfő: szünnap)

Rendőrség:

Szatymaz, Kis u. 2.
Andódi Tamás:
06-20-2095-307

Polgárhőrség:

Telefonszáma:
06-30-6234-262

Falugazdász fogadóideje:

Halászné Ács Éva (tel.: 583-520, 06-30-6189-788) Szatymazi Művelődési Ház, Dózsa u. 42. Szerda: 7³⁰-16⁰⁰, péntek: 7³⁰-13³⁰

ideje:

Kiss István (tel.: 583-520) Szatymazi Művelődési Ház, Dózsa u. 42. Csütörtökönként: 13³⁰-tól.

Mozgáskorlátozottak egye-sülete.

Fogadóóra: kedd, csütörtök, péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰
Tel.: 06-20/9352-896

Tanya felelősök:

Gubáné Kovács Szilvia tel.:06-20-533-5488
Dékány Pálné tel.: 06-20-533-4811

Tanya gondnokok:

Rózsa Zoltán tel.: 06-20-260-0750
Tóth István tel.: 06-20-539-4292

Gondozási Központ

Tel.: 283-169
Vezető: Makra Sándorné tel.: 06-20-539-4404

Mezőőr

Király János 06-20-539-4377

Vízmű hibabejelentés

Csúri István: 06-70 270 0552

Temetéssel kapcsolatos

teljes körű ügyintézés, koporsó árusítással is!
Érdeklődni: Pataki János
sírásónál
Tel.: 06-30-278-0017

Teleház

Nyitva tartás:
hétfőtől péntekig 13.20-19 óráig, szombaton 9.00-15.30 óráig.
Telefon: 283-115

Felelős kiadó: Művelődési Ház és Könyvtár. **Főszerkesztő:** Tóthné Magyar Kossai Enikő. **Szerkesztőbizottság tagjai:** Barna Károlyné, Kasza Ágnes, Kálmán János, Kordásné Petrács Ágnes, Bácsi Antalné, Mákos Istvánné, Pálmai József. **A szerkesztőség címe:** Művelődési Ház és Könyvtár Szatymaz, Dózsa György utca 42. **Nyomdai előkészítés:** Nyomdaelőkészítő 1994 Bt. **Nyomtatás:** Bába és Társai Kft. Szeged, Cserny Mihály utca 11.; Felelős vezető: dr. Majzik István

Verseny tánc

Manapság erről a sportágról méltatlanul keveset írnak az újságok sport rovatában.

Ezért szeretném a falu lakosságának bemutatni *Széll Józsefet*, aki versenyszerűen űzi ezt a szép műfajt. Józsi a Szatymazi Általános és Alapfokú Művészeti Iskolában ismerkedett meg a tánc alapjaival, majd a gimnáziumi tanulmányait elkezdve a tanulás mellett a Pro-Art Táncstúdióban folytatta pályafutását. Itt ismerkedett meg új párjával, *Benedek Eszterrel*, aki szintén foglalkozott már táncal találkozásuk előtt.

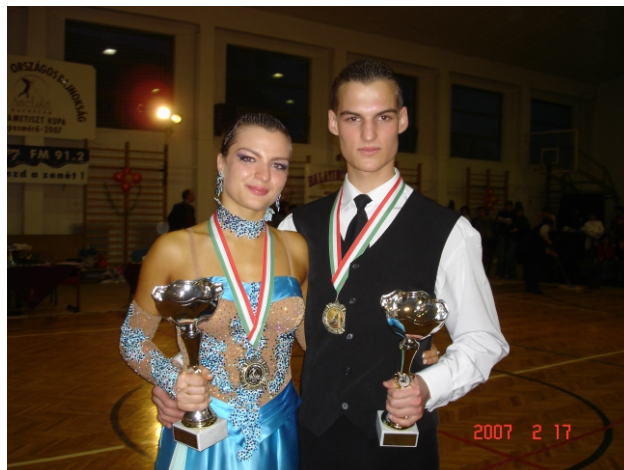
Nem régiben érett be több éves kemény munkájuk gyümölcse. Első sikerüket 2006 tavaszán Baján érték el, ahol első helyezettek lettek a D osztályos standard mezőnyben. Azóta már többször is állhattak dobogóra. Viszont legnagyobb sikerüket pár hete érték el, amikor megnyerték a Tíz tánc C Országos Bajnokságot (2007.02.17.). Majd egy héttel később (2007.02.25.) Derecskén Kelet-Magyarországi Területi Bajnokok lettek mind C standard és C latin kategóriában.

A következő megmérettetésükre Pécsen kerül sor, ahol a C Országos Magyar Bajnokság kerül megrendezésre március 17-én.



Szerk.

Standard közben



Családi események



Gólyahírek



*Született: Balogh Rebeka Enikő 2007.02.16.
Szülei: Balogh Gábor, Baloghné Deák Szilvia*

Halálozás

Fodor István (Kossuth u. 92.)
Koza Lászlóné (II. körzet 214.)
Mészáros Antal Marcell (Kossuth u. 77/A.)
Terhes Mihályné (Petőfi u. 18.)
Tóth-Molnár Géza (I. körzet 109.)
Vámos Józsefné (Béke u. 24.)